



WICEPREZES RADY MINISTRÓW  
MINISTER INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

Warszawa, dnia            lutego 2014 r.

Elżbieta Bieńkowska

**OPINIA**  
**O ZGODNOŚCI PROJEKTU PROGRAMU ROZWOJU**  
**ZE STRATEGIĄ ROZWOJU KRAJU 2020.**  
**AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO, KONKURENCYJNA GOSPODARKA,**  
**SPRAWNE PAŃSTWO**

sporządzona w celu realizacji art. 19 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r.  
o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

(Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.)

**Nazwa dokumentu:**

Polityka Nowej Szansy

**Ministerstwo przedkładające dokument:**

Ministerstwo Gospodarki

**Konkluzje z przeprowadzonej analizy oceny zgodności:**

Dokument jest zgodny ze *Strategią Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo* z uwzględnieniem wymogów ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).

**KARTA ZGODNOŚCI PROJEKTU PROGRAMU ROZWOJU  
ZE STRATEGIĄ ROZWOJU KRAJU 2020. AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO,  
KONKURENCYJNA GOSPODARKA, SPRAWNE PAŃSTWO**  
z uwzględnieniem wymogów ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r.  
o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.)

**1. Nazwa dokumentu:**

Polityka Nowej Szansy

2.

**a) ministerstwo przedkładające dokument:**

Ministerstwo Gospodarki

**b) jednostka realizująca program lub koordynująca jego wykonanie:**

Ministerstwo Gospodarki

**3. Horyzont czasowy dokumentu**

**Ocena:**

- a) jest zgodny ze *Strategią Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*
- b) jest niezgodny ze *Strategią Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

**Rekomendacje:**

- a) dokument nie wymaga dostosowania do *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*
- b) dokument wymaga dostosowania do *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

**Uwagi:**

Projekt nie zawiera jednoznacznej informacji wyznaczającej okres realizacji programu. Pośrednio horyzont czasowy dokumentu wynika ze wskazanych w harmonogramie wdrażania terminów realizacji poszczególnych zadań, które nie przekraczają 2020 r. oraz zawartego w rozdziale 3. *Powiązanie ze strategiami i innymi dokumentami* stwierdzenia, że realizacja programu przyczyni się do wzrostu gospodarczego do 2020 r.

Wskazane byłoby uzupełnienie projektu o zapis wskazujący wprost w jakich latach program będzie realizowany.

#### 4. Ramy prawne dokumentu i powiązania z innymi dokumentami strategicznymi

##### Ocena:

- a) dokument przedstawia ramy prawne
- b) dokument nie przedstawia ram prawnych albo przedstawia je w stopniu niewystarczającym
- c) dokument zawiera odniesienia do odpowiednich dokumentów programowych UE
- d) dokument nie zawiera odniesień wymienionych w lit. c, lub przedstawia je w stopniu niewystarczającym

##### Rekomendacje:

- a) dokument nie wymaga uzupełnień
- b) dokument wymaga uzupełnienia o treści wymienione w ocenie w lit. b i d

##### Uwagi:

Projekt nie wskazuje ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) jako podstawy prawnej dla dokumentu.

Ponadto, wskazane jest uzupełnienie zapisów określających kategorię przedmiotowego dokumentu (program rozwoju) o odpowiednią podstawę prawną, tj. art. 15 ww. ustawy.

#### 5. Struktura dokumentu

##### Ocena:

- a) jest zgodna z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) jest częściowo zgodna z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- c) jest niezgodna z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

##### Rekomendacje:

- a) nie wymaga dostosowania do postanowień ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) wymaga dostosowania do postanowień ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

##### Uwagi:

Bez uwag.

## 6. Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej

Ocena:

- a) diagnoza przedstawia sytuację społeczno-gospodarczą w odniesieniu do zakresu objętego programowaniem
- b) diagnoza nie spełnia wymogów wymienionych w lit. a, albo spełnia je w stopniu niewystarczającym

Rekomendacje:

- a) diagnoza nie wymaga uzupełnienia
- b) diagnoza wymaga uzupełnienia o treści wymienione w ocenie w lit. b

Uwagi:

Bez uwag.

## 7. Raport ewaluacyjny

Ocena:

- a) dokument uwzględnia wyniki raportu ewaluacyjnego
- b) dokument nie uwzględnia wyników raportu ewaluacyjnego lub uwzględnia je w sposób niewystarczający

Rekomendacje:

- a) dokument nie wymaga opracowania raportu ewaluacyjnego, zgodnie z art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju
- b) dokument wymaga opracowania raportu ewaluacyjnego i uzupełnienia o jego wyniki
- c) dokument wymaga uzupełnienia o wyniki raportu ewaluacyjnego.

Uwagi:

Na podstawie art. 15 ust. 8 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, na wniosek instytucji opracowującej projekt, Minister Infrastruktury i Rozwoju wyraził zgodę na odstąpienie od opracowania raportu ewaluacyjnego.

## 8. Spójność celów programu rozwoju z celami *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

Ocena:

- a) cele programu rozwoju są spójne z celami *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*
- b) cele programu rozwoju są częściowo spójne z celami *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

- c) cele programu rozwoju nie są spójne z celami *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

**Rekomendacje:**

- a) cele programu rozwoju nie wymagają dostosowania do celów *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*
- b) cele programu rozwoju wymagają dostosowania do celów *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

**Uwagi:**

Cele programu są spójne z celami *Strategii Rozwoju Kraju 2020*, zwłaszcza z *Celem II.2. Wzrost wydajności gospodarki* i *Celem II.4. Rozwój kapitału ludzkiego*.

**9. Spójność priorytetów i kierunków interwencji programu rozwoju z priorytetowymi kierunkami interwencji *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo***

**Ocena:**

- a) priorytety i kierunki interwencji programu rozwoju są spójne z priorytetowymi kierunkami interwencji *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*
- b) priorytety i kierunki interwencji programu rozwoju są częściowo spójne z priorytetowymi kierunkami interwencji *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*
- c) priorytety i kierunki interwencji programu rozwoju nie są spójne z priorytetowymi kierunkami interwencji *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

**Rekomendacje:**

- a) priorytety i kierunki interwencji programu rozwoju nie wymagają dostosowania do priorytetowych kierunków interwencji *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*
- b) priorytety i kierunki interwencji programu rozwoju wymagają dostosowania do priorytetowych kierunków interwencji *Strategii Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo*

**Uwagi:**

Projekt nie posługuje się terminami: priorytety i kierunki interwencji. Stosowane jest nazewnictwo: działania kierunkowe i działania.

**10. Spójność celu głównego, celów szczegółowych, priorytetów programu rozwoju ze Strategią „Europa 2020”**

**Ocena:**

- a) cele programu rozwoju są spójne z priorytetami Strategii „Europa 2020”

- b) cele programu rozwoju nie są spójne z priorytetami Strategii „Europa 2020”

**Rekomendacje:**

- a) cele programu rozwoju nie wymagają dostosowania do priorytetów Strategii „Europa 2020”
- b) cele programu rozwoju wymagają dostosowania do priorytetów Strategii „Europa 2020”

**Uwagi:**

Bez uwag.

**11. Priorytety i kierunki interwencji w zakresie terytorialnym, w tym w ujęciu wojewódzkim, określone w programie**

**Ocena:**

- a) dokument przedstawia priorytety i kierunki interwencji w zakresie terytorialnym, w tym w ujęciu wojewódzkim lub specyfika programu nie pozwala na zastosowanie takiego ujęcia
- b) dokument nie przedstawia priorytetów i kierunków interwencji w zakresie terytorialnym, albo określa je w sposób niewystarczający

**Rekomendacje:**

- a) dokument nie wymaga dostosowania
- b) dokument wymaga uzupełnienia i korekty o treści wymienione w ocenie w lit. b

**Uwagi:**

Działania przewidziane w programie będą realizowane głównie na poziomie krajowym. Ze względu na znaczne różnicowania terytorialne dotyczące odsetka przedsiębiorstw dotkniętych upadłością uzasadnione wydaje się kierowanie większych nakładów na ten cel do regionów o nasilonym natężeniu tego zjawiska.

**12. Plan finansowy**

**Ocena:**

- a) dokument przedstawia źródła finansowania realizacji programu rozwoju, w tym z budżetu państwa
- b) dokument przedstawia kwotę środków przeznaczonych na finansowanie realizacji programu rozwoju i jej podział między poszczególne priorytety
- c) dokument przedstawia informację o wysokości współfinansowania na poziomie programu rozwoju i priorytetów
- e) dokument nie zawiera informacji, o których mowa w lit. a-c, albo określa je w sposób niewystarczający lub wymagający korekt

**Rekomendacje:**

- a) plan finansowy zawarty w dokumencie nie wymaga dostosowania
- b) dokument wymaga korekty i uzupełnienia o wymagane elementy planu finansowego

**Uwagi:**

Plan finansowy zawiera inną liczbę działań oraz - w niektórych przypadkach - inaczej nazwanych, niż działania wyszczególnione w harmonogramach wdrażania dołączonych do opisów poszczególnych działań kierunkowych. Konieczne jest zapewnienie spójności projektu w tym zakresie.

**13. System realizacji**

**Ocena:**

- a) dokument zawiera informacje o systemie realizacji, podmiocie koordynującym, mechanizmach współdziałania, instrumentach i uwarunkowaniach realizacji programu
- b) dokument nie zawiera treści, o których mowa w lit. a, albo uwzględnia je w sposób niewystarczający

**Rekomendacje:**

- a) dokument nie wymaga uzupełnienia
- b) dokument wymaga uzupełnienia o informacje dotyczące systemu realizacji programu

**Uwagi:**

14. Bez uwag.

**15. Wskaźniki realizacji i system monitorowania**

**Ocena:**

- a) dokument zawiera wskaźniki realizacji celów i priorytetów oraz ich wartości bazowe i docelowe
- b) dokument nie zawiera wskaźników, o których mowa w lit. a
- c) dokument określa sposób monitorowania postępów realizacji programu
- d) dokument nie określa treści wymienionych w ocenie w lit. c, albo wymienia je w sposób niewystarczający

**Rekomendacje:**

- a) dokument nie wymaga uzupełnienia
- b) dokument wymaga uzupełnienia i dostosowania w zakresie wskaźników
- c) dokument wymaga uzupełnienia o informacje dotyczące systemu monitorowania

**Uwagi:**

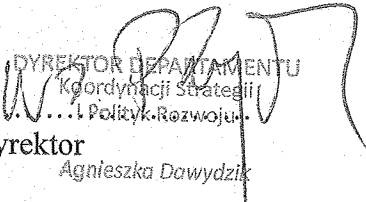
Projekt określa wskaźniki realizacji wspólne dla całego programu, bez podziału na priorytety (czy też, zgodnie ze stosowanym nazewnictwem: działania kierunkowe). Ze względu na tematykę dokumentu przyjęte podejście uznać można za uzasadnione i wystarczające.

Wydął:


MINISTER  
  
.....  
Minister Infrastruktury i Rozwoju

Sporządził:

Departament Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju MIiR

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Koordynacji Strategii  
i Polityk Rozwoju  
  
.....  
Dyrektor  
Agnieszka Dawydzik

Aprobował:

PODSEKRETARZ STANU  
  
.....  
Podsekretarz Stanu

Warszawa, dnia .....<sup>13</sup>.....lutego 2014 r.



