

MINISTERSTWO CYFRYZACJI
Biuro Analiz i Projektów Strategicznych

Protokół (Nr 30/2018) z obiegowego zatwierdzania rekomendacji dla projektów:

1. Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum - digitalizacja i udostępnienie zbiorów herbariów jednostek akademickich Pomorza poprzez ich połączenie i udostępnienie cyfrowe (P170)
2. Cyfryzacja procesów back-office w Polskiej Akademii Nauk (P171)
3. CyberMatejko – cyfryzacja procesów back office, repozytorium oprogramowania i baza wiedzy (P173)

Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum - digitalizacja i udostępnienie zbiorów herbariów jednostek akademickich Pomorza poprzez ich połączenie i udostępnienie cyfrowe (P170)

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
2.	Roman Janczarek – Członek Stały Zespołu	MF
3.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
4.	Błażej Adamczyk - Członek Stały Zespołu	COI
5.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
6.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
7.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP

Lider opiniowania pan Andrzej Pieczunko zaproponował rekomendację **POZYTYWNA**

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 7
Liczba głosów za: 7
Liczba głosów przeciw: 0
Wstrzymało się: 0
Kworum wynosi : 6 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji **POZYTYWNEJ**.

Cyfryzacja procesów back-office w Polskiej Akademii Nauk (P171)

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
2.	Roman Janczarek – Członek Stały Zespołu	MF
3.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
4.	Błażej Adamczyk - Członek Stały Zespołu	COI

5.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
6.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
7.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP

Lider opiniowania pan Mariusz Madejczyk zaproponował rekomendację **POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DŁASZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.**

ZALECENIE: Uwzględnienie w zakresie projektu roli systemu EZD. Na etapie studium wykonalności, a jeśli to niemożliwe - w fazie realizacyjnej, należy rozważyć wykorzystanie budowanego systemu EZD RP a przejściowo systemu EZD PUW. Wariant ten należy odrzucić jedynie w przypadku stwierdzenia krytycznych przeszkód.

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 7
 Liczba głosów za: 7
 Liczba głosów przeciw: 0
 Wstrzymało się: 0
 Kworum wynosi : 6 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji **POZYTYWNEJ Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DŁASZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.**

CyberMatejko – cyfryzacja procesów back office, repozytorium oprogramowania i baza wiedzy (P173)

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
2.	Roman Janczarek – Członek Stały Zespołu	MF
3.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
4.	Błażej Adamczyk - Członek Stały Zespołu	COI
5.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
6.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
7.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP

Lider opiniowania pan Leszek Maśniak zaproponował rekomendację: **KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.**

Zalecenia:

- rozstrzygnięcie kwestii VAT, a tym samym podanie wnioskowanego budżetu bez wariantów.
- weryfikacja ryzyk – Przy założeniu że są obecnie podane prawidłowo, projekt nie powinien być realizowany (duże ryzyko opóźnień, duże ryzyko zmian zakresu, duże ryzyko vendor lock-in itp.)
- należy w sposób jednoznaczny zapewnić własność praw autorskich majątkowych dla Skarbu Państwa i możliwość wykorzystania wytworzonego oprogramowania przez dowolną uczelnię będącą jednostką finansów publicznych.
- należy zweryfikować z CPPC możliwość finansowania z działania 2.2 zakupów infrastruktury powyżej 30% wartości projektu

- należy usunąć sprzeczności opisu w zakresie kompetencji beneficjenta. Beneficjent musi posiadać zdolność organizacyjną do realizacji więc nie może równocześnie używać argumentu braku kompetencji wobec potencjalnego wdrożenia systemu USOS.
- zalecamy zbadanie możliwości wykorzystania rozwiązań istniejących, wykorzystywanych przez inne uczelnie, w szczególności modułów dla których nie ma specyfikacji ASP.
- zalecamy zbadanie możliwości poszerzenia zakresu kooperacji z innymi rozwiązaniami administracji państwowej, a tym samym ograniczenie zakresu projektu (projekt kronik@, systemy Generalnej Dyrekcji Archiwów Państwowych, system EZD RP a przejściowo EZD PUW itp.)

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 7

Liczba głosów za: 7

Liczba głosów przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 6 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji: **KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.**

Z-ca Kierownika Zespołu

Podpisano cyfrowo

Leszek Maśniak