

MINISTERSTWO CYFRYZACJI
Biuro Analiz i Projektów Strategicznych

Protokół (Nr 27/2018) z obiegowego zatwierdzenia rekomendacji dla projektów:

1. Cyfryzacja procesów back-office w Polskiej Akademii Nauk
2. Światowe Archiwum dziedzictwa Jana Pawła II i prymasa Wyszyńskiego
3. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu

1. Cyfryzacja procesów back-office w Polskiej Akademii Nauk

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Karol Okoński – kierownik Zespołu	MC
2.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
3.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
4.	Jolanta Serafin - Członek Stały Zespołu	NFZ
5.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
6.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
7.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP

Lider opiniowania pan Mariusz Madejczyk zaproponował rekomendację: **KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.**

Uwagi:

1. Opisać grupę docelową ZSI PAN – okazuje się, że system ma objąć nie tylko PAN ale także jednostki podległe oraz naukowców.
2. Opisać rolę i sposób wytworzenia/pozyskania EZD (opisane jako EOD) w świetle systemu ERP jako element budowanego przez Państwa ZSI PAN. Nie jest opisane jaką rolę w ZSI PAN ma pełnić system EZD i czy będzie to EZD RP (przejściowo EZD PUW), czy też system EZD zostanie zakupiony jako część ERP. Elementy EOD opisane w fiszce, są elementami ERP, nie EZD. Do wyjaśnienia cały ten wątek.
3. Architektura, do uzupełnienia – brak opisu planu budowy tego systemu w kontekście nie tylko samego systemu (bo takie szczegóły, jak zależności pomiędzy modułami, szyna itp. nie muszą być ujęte w fiszce ale muszą być ujęte w SW):
 - Określić które moduły i jak komunikują się pomiędzy sobą, każdy z każdym, czy przez szynę – orkiestracja procesów biznesowych
 - brak uwierzytelniania i autoryzacji – tożsamość federacyjna, czy korporacyjna
 - brak opisu sposobu zapewnienia infrastruktury – wspólna chmura, rozproszone serwerownie instytucji?
 - ograniczenia technologiczne – dlaczego system ma współpracować z dwoma serwerami baz danych na Oracle i SQL Serwer – jakie jest uzasadnienie? To wprowadza ograniczenia technologiczne dla wykonawców, np. procedury składowane można wykorzystać przy jednej bazie.

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 7

Liczba głosów za: 7

Liczba głosów przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 6 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji: **KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.****2. Światowe Archiwum dziedzictwa Jana Pawła II i prymasa Wyszyńskiego**

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Karol Okoński – kierownik Zespołu	MC
2.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
3.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
4.	Jolanta Serafin - Członek Stały Zespołu	NFZ
5.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
6.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
7.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP

Zaproponowano rekomendację **pozytywną**.**Przebieg głosowania:**

Liczba głosujących: 7

Liczba głosów za: 7

Liczba głosów przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 6 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji **pozytywnej**.**3. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu**

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Karol Okoński – kierownik Zespołu	MC
2.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
3.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
4.	Jolanta Serafin - Członek Stały Zespołu	NFZ
5.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
6.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
7.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP

Zaproponowano rekomendację **pozytywną**.

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 7

Liczba głosów za: 7

Liczba głosów przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 6 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji **pozytywnej**.

Z-ca Kierownika Zespołu

Leszek Maśniak