

Nazwa projektu dokumentu: USTAWA z dnia ..... o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych				
Uwagi DSF z dnia 20-09-21				
L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu
1	MS	Art. 2	Definicja 'aplikacja mobilna' niezgodna z definicją Dyrektywy	Dostosowanie w zakresie podmiotu, który jest właścicielem/autorem aplikacji
2	MS	Art. 3. Ust.2	<p>Ust 2.: 2. Podmioty publiczne, o których mowa w art. 4, zapewniają dostępność cyfrową, przez spełnienie przez ich stronę internetową lub aplikację mobilną wymagań Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0), z uwzględnieniem poziomu AA, określonych w załączniku do ustawy.</p> <p>Wymóg spełnienia wymagań WCAG 2.0 na poziomie AA, aczkolwiek istotnej w kontekście zapewnienia dostępności, nie spełnia wymagań Dyrektywy w zakresie postrzegalności, funkcjonalności, zrozumiałości i kompatybilności</p> <p>W uzasadnieniu nie uwiarygodniono bowiem, iż wymagana w Dyrektywie norma (EN 301 549 V1.1.2 (2015-04). ) jest tożsama ze standardem WCAG 2.0 na poziomie dostępności AA. Wydaje się, że norma ta określa szersze wymagania niż standard WCAG 2.0/AA np. wymagania normy w zakresie „Usage with limited cognition” zostały odzwierciedlone w standardzie WCAG 2.0 dopiero na poziomie AAA.</p>	Dostosowanie wymogów zwartych w ustawie do wymogów normy wskazanej w Dyrektywie.
3	MS	Art. 5 ust 1 pkt 5)	<p>Wątpliwości budzi zapis, iż podmioty publiczne <b>mogą być w posiadaniu treści:</b></p> <p>a) które nie zostały przez niego lub na jego rzecz wytworzone albo przez niego zakupione, albo</p> <p>b) których dostosowanie wymaga modyfikacji, do której ten podmiot publiczny nie jest uprawniony;</p> <p>Czy chodzi o treści publicznie dostępne, o których mowa w Art. 1 ust 4 pkt e) Dyrektywy?</p>	Korekta treści w celu wyeliminowania wątpliwości
4	MS	Art. 6.	Art. 6 Ust.2. 'Deklaracja dostępności zawiera w szczególności': brak wymogu zawarcia w deklaracji przyczyn niedostępności, co stanowi wymóg zawarty w Dyrektywie w art. 7 ust. 1 pkt a	Uzupełnienie o taki wymóg

5	MS	Art.6	Art. 6. 1. Podmioty publiczne obowiązane są do sporządzania deklaracji dostępności strony internetowej lub aplikacji mobilnej – brak terminu na wykonanie ?	Korekta zgodnie z uwagą
6	MS	Art. 10	Art. 10 ust. 1. <i>W celu monitorowania zapewnienia dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, o którym mowa w art. 9 pkt 1, minister właściwy do spraw informatyzacji, we współpracy z Naukową i Akademicką Siecią Komputerową – Państwowym Instytutem Badawczym, sporządza wykaz adresów stron internetowych podmiotów publicznych.</i> – w treści ustępu brakuje deklaracji, iż będą to adresy wszystkich stron internetowych podmiotów publicznych objętych ustawą/obowiązkiem zapewnienia dostępności oraz iż rejestr ten powstanie w oparciu o informacje, o których mowa w ust. 2 i 3	Korekta zgodnie z uwagą
7	MS	Art. 10	Art. 10 ust 3. <i>Na podstawie informacji zawartych w deklaracjach dostępności minister właściwy do spraw informatyzacji sporządza wykaz aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.</i> Wykaz ten powinien być tworzony w oparciu o analizę wszystkich istniejących aplikacji mobilnych podmiotów objętych ustawą (a nie tylko tych, które takie deklaracje sporządzają)	Korekta zgodnie z uwagą
8	MS	Art. 10	Art. 10 ust 4. <i>Minister właściwy do spraw informatyzacji, do dnia 30 kwietnia każdego roku, publikuje na wybranej przez siebie stronie internetowej wykaz adresów stron internetowych, ustalony na podstawie informacji o których mowa w ust. 2, oraz wykaz aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.</i> Powinno być: 4. Minister właściwy do spraw informatyzacji, do dnia 30 kwietnia każdego roku, publikuje na wybranej przez siebie stronie internetowej wykaz <b>wszystkich</b> adresów stron internetowych, ustalony na podstawie informacji, o których mowa w ust. 2, oraz wykaz aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, <b>o których mowa w ust. 3, które powinny spełniać wymóg o którym mowa w art. 3 ust 1 i 2</b>	Korekta zgodnie z uwagą
9	MS	Art. 10	Art. 10 ust 5. <i>Wykaz o którym mowa w ust. 4 może zostać uzupełniony przez ministra właściwego do spraw informatyzacji o strony internetowe lub aplikacje mobilne w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej analizy minister właściwy do spraw informatyzacji stwierdzi, że strony internetowe lub aplikacje mobilne powinny</i>	Korekta zgodnie z uwagą

			<p>podlegać obowiązkowi zapewnienia dostępności cyfrowej. Powinno być: 5. Wykaz o którym mowa w ust. 4 <b>zostaje niezwłocznie</b> uzupełniony przez ministra właściwego do spraw informatyzacji o strony internetowe lub aplikacje mobilne w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej analizy minister właściwy do spraw informatyzacji stwierdzi, że strony internetowe lub aplikacje mobilne powinny podlegać obowiązkowi zapewnienia dostępności cyfrowej. Niezbędne jest również dodanie wymagań dotyczących częstotliwości przeprowadzenia analiz, o których mowa w treści przepisu.</p>	
10	MS	Art. 10	<p>Art. 10 ust 6. <i>Minister właściwy do spraw informatyzacji, na podstawie wykazów, o których mowa w ust. 4, wybiera strony internetowe oraz aplikacje mobilne, które podlegać będą monitorowaniu zapewnienia dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, zgodnie z wymaganiami o których mowa w art. 3 ust. 1 i 2.</i> Dyrektywa nie daje możliwości wybiórczego monitorowania dostępności - zobowiązuje do zapewnienia dostępności wszystkich stron pod warunkiem spełnienia wymagań podmiotowych i przedmiotowych w niej określonych.</p>	Korekta zgodnie z uwagą
11	MS	Ogólna	<p>Przedmiotowa ustawa reguluje zakres objęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie <i>Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych</i>. Brakuje informacji zapewniających brak rozłączność przepisów</p>	Korekta zgodnie z uwagą