

MINISTERSTWO CYFRYZACJI
Biuro Zarządzania Portfelem Projektów

Protokół ustaleń posiedzenia nr 22/2018 Rady Architektury IT (RA IT) 19 września 2018 r.

A. Uczestnicy:

Obradom Rady Architektury IT przewodniczył Leszek Maśniak zastępca kierownika Zespołu Rady Architektury IT. W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby wchodzące w skład Zespołu przy KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Zespołu:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
2.	Roman Janczarek – Członek Stały Zespołu	MF
3.	Błażej Adamczyk	COI
4.	Jolanta Serafin - Członek Stały Zespołu	NFZ
5.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
6.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP
7.	Katarzyna Mirosz - obserwator	GUS
8.	Krystyna Michalik – wsparcie administracyjne	MC
9.	Adam Adamczyk - gość	MSWiA

B. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad:

1. Opiniowanie projektów:

- POLISH FILMS
- Uniwersalna platforma do projektowania i realizacji programów wsparcia ON wraz ze zintegrowanym modułem analitycznym (System iPFRON+)
- System Informacji Celno-Skarbowej EUREKA
- e-Krew 2 Etap I – Kompleksowa informatyzacja procesów biznesowych w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi
- Rozwój Systemu Digitalizacji Akt Postępowania Przygotowawczych w Sprawach Karnych (iSDA 2.0)
- Internetowa Platforma Doradztwa i Wspomagania Decyzji w Integrowanej Ochronie Roślin

2. Przedstawienie koncepcji Głównych Systemów Państwa

C. Przebieg obrad.

Ad 1. Opiniowanie projektów.

Lp.	Nazwa projektu	Lider opiniowania w RA	Dyskutowane zagadnienia / Uwagi	Rekomendacja RA	Przebieg głosowania
1.	POLISH FILMS	Andrzej Pieczunko	Na etapie studium wykonalności należy rozważyć alternatywny wariant polegający na wykorzystaniu zasobów innych instytucji, w szczególności FilMOTEKI Narodowej. Należy wykonać analizę popytu aby podjąć decyzję czy zachodzi potrzeba budowy kolejnego portalu filmowego.	POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA ZMIAN I UZUPEŁNIEN NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM	Liczba obecnych: 6 Głosujących: 6 Liczba głosów za: 6 Liczba głosów przeciw: 0

2.	Uniwersalna platforma do projektowania i realizacji programów wsparcia ON wraz ze zintegrowanym modułem analitycznym (System iPFRON+)	Jolanta Serafin	Rada zaleca: Dostarczenie czytelnego opisu założeń projektu z modelami, gdzie jest widoczne oznaczenie które systemy są nowe, a które modyfikowane (zgodnie z konwencją kolorów opisaną w legendzie). Wykluczenie powtórzeń funkcjonalności w systemach SOW i nowym, lub objaśnienie czym się różnią moduły o podobnych lub identycznych nazwach. Na modelach pokazać wszystkie systemy, przepływy oraz systemy partnerów zewnętrznych, a także system SOW i jego moduły. Uporządkować listę usług i doprecyzować KPI. KPI i rezultaty projektu nie mogą obejmować usług pilotażowych i nie mogą pochodzić z innych projektów objętych dofinansowaniem unijnym.	KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE	Wstrzymało się: 0 Liczba obecnych: 6 Głosujących: 6 Liczba głosów za: 6 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0
3.	System Informacji Celno-Skarbowej EUREKA	Leszek Maśniak	Pan Roman Janczarek zgłosił przewodniczącemu zaistnienie konfliktu interesów i zgodnie z regulaminem Rady został wyłączony z oceny projektu. Należy poprawić opis problemu usuwając z niego zapisy sugerujące, że projekt rozwiązuje problem mnogości systemów zarządzania dokumentami w resorcie finansów, co może być interpretowane jako kolizja z założeniami projektu EZD RP.	POZYTYWNA	Liczba obecnych: 6 Głosujących: 5 Liczba głosów za: 5 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0
4.	e-Krew 2 Etap I – Kompleksowa informatyzacja procesów biznesowych w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi	Jolanta Serafin	Rada zaleca: Weryfikację założeń technologicznych wraz z ich uzasadnieniem. W ocenie Rady specyfika projektu nie uzasadnia ograniczania konkurencyjności w planowanych postępowaniach.	POZYTYWNA	Liczba obecnych: 6 Głosujących: 6 Liczba głosów za: 6 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0
5.	Rozwój Systemu Digitalizacji Akt Postępowań Przygotowawczych w Sprawach Karnych (iSDA 2.0)	Nie ustalono	Rada nie zgłasza krytycznych zastrzeżeń do projektu, ale w oczekiwanym terminie nie zdołała przeprowadzić pełnej analizy projektu. Projekt został poddany jedynie pobieżnemu przeglądowi i dyskusji w trakcie posiedzenia. Rada zaleca przeprowadzenie konsultacji z Radą po złożeniu wniosku o dofinansowanie w celu omówienia dostosowania projektu do aktualnej Architektury Informacyjnej Państwa w takim zakresie jak to jest dopuszczalne na etapie realizacji.	Rada nie głosowała	
6.	Internetowa Platforma Doradztwa i Wspomagania Decyzji w Integrowanej Ochronie Roślin	Proponowany: Mariusz Madejczyk	W związku z terminem wpływu dokumentu (18.09.2018) Rada nie zdołała przeprowadzić oceny projektu i postanowiła wykonać to w trybie obiegowym.	Tryb obiegowy	

Ad 2. Główne Systemy Państwa.

Trwają prace nad procedurą ustalania głównych systemów państwa. Dokument proponowanej metodyki zostanie rozesłany do członków Rady Architektury w dniu 21.9.2018 z prośbą o zgłaszanie uwag w trybie komentarzy i zmian w terminie tygodnia od otrzymania.

Z-ca Kierownika Zespołu

Leszek Maśniak