

MINISTERSTWO CYFRYZACJI
Biuro Zarządzania Portfelem Projektów

Protokół ustaleń posiedzenia nr 18/2018 Rady Architektury IT (RA IT) 05 września 2018 r.

A. Uczestnicy:

Obradom Rady Architektury IT przewodniczył Karol Okoński kierownik Zespołu Rady Architektury IT. W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby wchodzące w skład Zespołu przy KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Zespołu:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Leszek Maśniak - Członek Stały Zespołu	MC
2.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
3.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
4.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
5.	Adam Waszkiewicz - Członek Stały Zespołu	NDAP
6.	Jolanta Serafin - Członek Stały Zespołu	NFZ
7.	Krystyna Michalik - wsparcie administracyjne	MC
8.	Bartłomiej Pietruszka	LUW
9.	Andrzej Osipowski	LUW
10.	Małgorzata Bieda	LUW
11.	Łukasz Teterycz	LUW
12.	Arkadiusz Pietraszek	LUW

B. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad:

Opiniowanie projektów:

- Budowa platformy zwiększającej zakres i jakość świadczenia usług publicznych z uwzględnieniem dziedzin bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia oraz danych archiwalnych.
- POLISH FILMS
- Dziedzictwo muzyki polskiej w otwartym dostępie - nowa wersja opisu założeń

C. Przebieg obrad.

Ad 1. Opiniowanie projektów.

Lp.	Nazwa projektu	Lider opiniowania w RA	Dyskutowane zagadnienia / Uwagi	Rekomendacja RA	Przebieg głosowania
1	Budowa platformy zwiększającej zakres i jakość świadczenia usług publicznych z uwzględnieniem dziedzin bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia oraz danych	Adam Waszkiewicz	Projekt w tym kształcie nie powinien być realizowany. Rada potwierdza słuszność intencji wnioskującego i racjonalność przyjętych celów, natomiast wskazuje inną formułę ich osiągnięcia. <ul style="list-style-type: none"> • Doposażenie w infrastrukturę serwerową powinno być realizowane w ramach centralnego projektu WIP, we współpracy i na bazie porozumienia z MC. • Digitalizacja zasobów archiwalnych powinna być realizowana w ramach działania 2.3 POPC (planowany 	Negatywna	Liczba obecnych: 7 Głosujących: 7 Liczba głosów za: 7 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0

	archiwalnych.		<p>konkurs – październik br.). W zakresie zapewnienia rozwiązań informatycznych dla obsługi archiwum cyfrowego Rada zaleca współpracę z Wojewodą Mazowieckim, który w Partnerstwie z Wojewodą Podlaskim realizuje projekt informatyczny o takim zakresie funkcjonalnym</p> <ul style="list-style-type: none"> Planowane e-usługi powinny zostać zrealizowane w ramach konkursu „Szybka ścieżka”, do którego nabory są organizowane w terminach pozwalających na lepsze przygotowanie założeń. Zamierzenie związane z budową rozwiązania na rzecz Zarządzania Kryzysowego powinno zostać skonsultowane i skoordynowane z działaniami MSWiA oraz RCB i wpisywać się w planowany nowy system zarządzania kryzysowego. 		
2	POLISH FILMS	Andrzej Pieczunko	<p>Działalność w zakresie ochrony narodowego dziedzictwa kulturalnego w dziedzinie kinematografii prowadzi FilMOTEKA Narodowa oraz filмотeki regionalne. Do zadań Filмотeki Narodowej należy m.in: upowszechnianie kultury filmowej, w tym udostępnianie zasobów sztuki filmowej oraz prowadzenie katalogu dzieł filmowych.</p> <p>W związku z powyższym wyjaśnić następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy portal nie dubluje pracy już wykonanej przez FN? Czy powstanie portalu jedynie w zakresie filmów zrekonstruowanych odpowiada na potrzeby użytkowników? Dlaczego portal nie może pokazywać wszystkich filmów polskich? <p>W ramach projektu „Kronik@” przewiduje się udostępnienie polskiego dziedzictwa audiowizualnego. Nie wykazano relacji pomiędzy tym projektem, a projektem Ministra Cyfryzacji.</p> <p>Wskazano, że interesariuszami projektu są Skarb Państwa oraz właściciele praw do filmów. Proszę o uzasadnienie liczby 20 mln jako wielkości tej grupy interesariuszy.</p> <p>Należy wymienić języki, w której prowadzone będzie ewidencja dzieł filmowych. Odbiorcami mają być Polacy za granicą oraz środowiska Polonijne (skupiska Polonii są w Niemczech, krajach anglosaskich, Ameryce Południowej - Brazylii, Portugalii). Prosimy o oszacowanie liczby odbiorców niepolskojęzycznych jako miary oddziaływania projektu na promocję kultury polskiej.</p> <p>Wnioskodawca nie podaje ile powstanie scenariuszy edukacyjnych. Nie podaje też, jak będą one wprowadzane do obiegu edukacyjnego.</p> <p>Prosimy o wskazanie kryteriów doboru filmów do digitalizacji oraz potwierdzenie ich wartości jako dóbr kultury w rozumieniu kryteriów konkursu.</p> <p>Wnioskodawca określa koszty oprogramowania na poziomie 147 tys. na zakup licencji. Należy określić, o jakie licencje chodzi.</p> <p>Wnioskodawca nie wykazał kosztów budowy portalu. Należy wskazać ten koszt.</p> <p>Należy wskazać koszty opracowania ewidencji materiałów. Z przytoczonego opisu wynika, że opis filmu będzie bardzo ogólny (6 pól, w tym autor opisu). Opisy te w większości będą pochodzić od gestorów danych, więc nie powinny być kosztem. Kosztem byłyby ich tłumaczenia. Pozostawienie opisu na takim poziomie odstaje od standardów portali komercyjnych. Opis filmu powinien być atrakcyjny, posiadać część dot. zawartości, identyfikacji, proveniencji, właścicielstwa, praw autorskich i warunków udostępniania. Sugeruje się również uzupełnić opis filmu o informacje związane z cyfrową rekonstrukcją.</p> <p>Wysoki koszt utrzymania projektu (100 tys. rocznie). Należy wykazać na jakich przesłankach oparto tę kwotę.</p> <p>Ocena części ryzyk bez możliwości weryfikacji, np. ryzyko</p>	<p>KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE</p>	<p>Liczba obecnych: 6 Głosujących: 6 Liczba głosów za: 6 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0</p>

			<p>zmian kadrowych zarządzane ma być poprzez przemyślaną politykę kadrową. Nie jest to opis sposobu mitygacji, który potwierdzi, że ryzyko będzie zarządzane w sposób skuteczny.</p> <p>Nie wskazano ryzyk dla utrzymania efektów. Wskazano np. niewłaściwe oszacowanie kosztów projektu i zbyt małe środki, które są ryzykami fazy budowy systemu a nie utrzymania.</p> <p>Czy beneficjent zawarł umowy z gestorami danych? Z widoku kooperacji wynika, że opisy filmów będą pochodzić z innych studiów filmowych. Czy opisy będą pochodzić z systemów administrowanych przez gestorów, czy udostępnię będą w plikach.</p>		
3	Dziedzictwo muzyki polskiej w otwartym dostępie	Andrzej Pieczunko		Pozytywna	<p>Liczba obecnych: 7 Głosujących: 7 Liczba głosów za: 7 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0</p>

Kierownik Zespołu

Karol Okoński

/podpisano elektronicznie/