

MINISTERSTWO CYFRYZACJI  
 Biuro Zarządzania Portfelem Projektów

Protokół ustaleń posiedzenia nr 12/2018 Rady Architektury IT (RA IT) 27 czerwca 2018 r.

**A. Uczestnicy:**

Obradom Rady Architektury IT przewodniczył Pan Karol Okoński kierownik Zespołu Rady Architektury IT. W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby wchodzące w skład Zespołu przy KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Zespołu:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Leszek Maśniak z-ca kierownika Zespołu	MC
2.	Mariusz Madejczyk - Członek Stały Zespołu	PUW
3.	Adam Marciniak - Członek Stały Zespołu	PKO BP
4.	Błażej Adamczyk - Członek Stały Zespołu	COI
5.	Robert Trętowski - Członek Czasowy Zespołu	KIR
6.	Andrzej Pieczunko- Członek Stały Zespołu	COI
7.	Adam Waszkiewicz – Członek Czasowy Zespołu	NDAP/NAC
8.	Katarzyna Mirosz - obserwator	GUS
9.	Krystyna Michalik - wsparcie administracyjne	MC
10.	Agata Miazga - gość	MC
11.	Grzegorz Chomutrowki - gość	NASK
12.	Dorota Kazanecka – Pieńkosz - gość	MC
13.	Jarosław Tomaszewski - gość	ILIM

**B. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad:**

1. Opiniowanie projektu: Otwarte Dane Plus
2. Wizja projektu Katalogi Administracji Publicznej

**C. Przebieg obrad.**

**Ad 1. Opiniowanie projektów.**

Lp.	Nazwa projektu	Lider opiniowania w RA	Dyskutowane zagadnienia / Uwagi	Rekomendacja RA	Przebieg głosowania
1	Otwarte dane plus	Andrzej Pieczunko	Uwagi: 1. Poprawienie wskaźników. Wskaźnik KPI dla celu nr 3 dla KPI dotyczącego nowych zasobów, które zostaną opublikowane na stronie danepubliczne.gov.pl wskazano 400, natomiast w KPI dla celu nr 1 – 500. Oba te wskaźniki powinny być takie same, przy założeniu, że dane będą publikowane co najmniej na 3 poziomie otwartości. 2. Usunięcie kolumny z dojrzałością usług w punkcie 2.2. Nie jest to pole obowiązkowe dla projektów z działania 2.3.1. POPC.	Konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów lub w innym terminie.	Liczba obecnych: 8 Głosujących: 8 Liczba głosów za: 7 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 1

			<p>3. Wyjaśnienie wysokości wynagrodzeń pracowników poprzez wskazanie ich liczby.</p> <p>4. Włączenie zarządzania ryzykiem naruszenia prywatności i wrażliwości danych do zakresu projektu.</p> <p>5. Badanie osiągnięcia celu 3: „Poprawa wiedzy i umiejętności pracowników administracji w zakresie przygotowania danych do udostępniania oraz korzystania z danych w pracy urzędniczej” powinno być zrealizowane poprzez badanie na początku i na końcu.</p>		
--	--	--	---	--	--

## Ad 2. Wizja projektu Katalogi Administracji Publicznej

Kierownik projektu KAP przedstawił cele biznesowe projektu, zakres projektu oraz wizje rozwiązania.

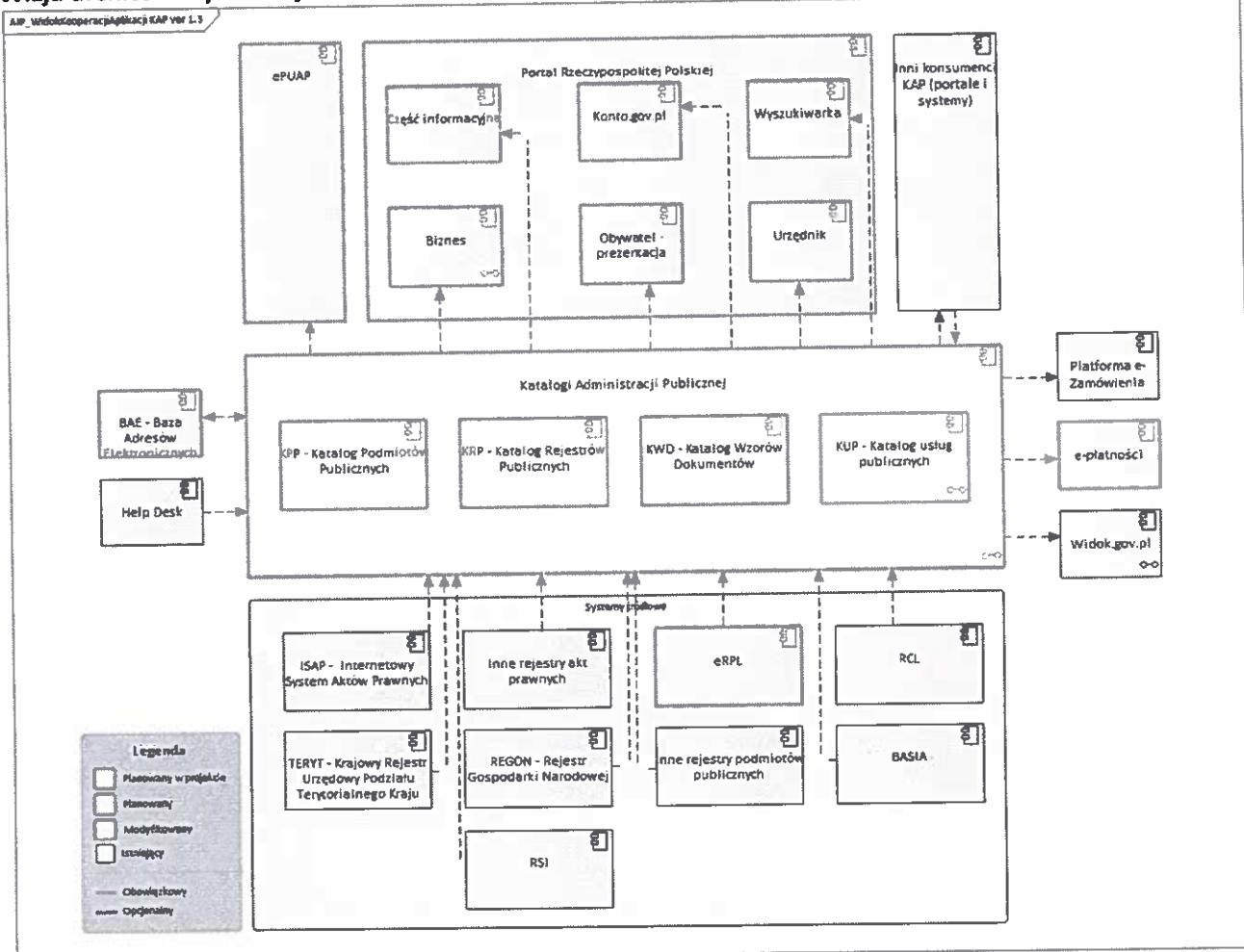
### Cele biznesowe:

- Rozwój architektury informacyjnej państwa w obszarze e-usług publicznych, poprzez budowę, wdrożenie i udostępnienie przez API jej centralnych, referencyjnych katalogów:
  - Katalog Usług Publicznych (KAP)
  - Katalog Podmiotów Publicznych (KPP)
  - Katalog Wzorów Dokumentów (KWD)
  - Katalog Rejestrów Publicznych (KPP)
- Rozwój Portalu RP (GOV.PL) poprzez dostosowanie ePUAP, obywatel.gov.pl i biznes.gov.pl do integracji z KAP
- Ograniczanie wyspowych rozwiązań e-administracji poprzez wsparcie korzystania z KAP przez portale i systemy e-administracji
- Ułatwienie zarządzania cyfrowymi usługami publicznymi, podnoszenia poziomu ich dojrzałości, przebudowy lub eliminacji
- Wsparcie realizacji polityki zarządzania danymi poprzez opracowanie i udostępnienie Katalogu Rejestrów Publicznych w ramach KAP
- Zapewnienie skutecznego utrzymywania kompletności, aktualności i wysokiej jakości danych o charakterze katalogowym
- Wsparcie wdrożenia inicjatyw UE związanych z e-administracją (Deklaracja Tallińska, „Single Digital Gateway”, ISA2 Core Public Service Vocabulary -AP)
- Optymalizacja kosztów działania państwa
- 

### Zakres projektu:

- Budowa i wdrożenie centralnego, referencyjnego repozytorium katalogów administracji publicznej:
  - Katalog Usług Publicznych,
  - Katalog Wzorów Dokumentów,
  - Katalog Podmiotów Publicznych
  - Katalog Rejestrów Publicznych
- Katalogi będą udostępniały ustandaryzowaną, spójną, wiarygodną i kompletną informację na potrzeby świadczenia e-usług, w tym GOV.PL
- Integracja z KAP portali udostępniających e-usługi publiczne:
  - ePUAP, obywatel.gov.pl, biznes.gov.pl
  - Wsparcie przy integracji z KAP platform regionalnych i domenowych
- Opracowanie standardów oraz zasad utrzymania i wykorzystania KAP, umocowanych w prawie

## Wizja architektury rozwiązania:



### Wniosek:

Przedyskutowano powiązania z innymi projektami (EZD, gov.pl, e-doręczenia) oraz wpływ na ePUAP.

Rada Architektury wyraża opinie, że projekt KAP jest konieczny, aby poprawić działanie e-administracji. Trzeba jednak dobrze zaplanować zadania w relacji do pozostałych projektów w tym obszarze.

Należy uniknąć błędów poprzednich podejść do projektu dotyczącego katalogów administracji, polegających na nieskutecznym zapewnieniu trwałości rozwiązania i obowiązku jego wykorzystania.

Z-ca Kierownika Zespołu

Leszek Maśniak

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Cyfryzacji  
Kierownik Zespołu  
*[Signature]*  
Kamil OKOŃSKI