



Minister Zdrowia

Warszawa, 16-04-2018

FZP.50.6.2017.AW

Pani
Justyna Duszyńska
Sekretarz Komitetu Rady
Ministrów
do spraw Cyfryzacji

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku ze zgłoszonymi uwagami do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia *w sprawie Krajowego Rejestru Nowotworów*, będącego przedmiotem rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, uprzejmie informuję, co następuje:

1) uwaga Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (zgłoszona przy piśmie Nr: DT-ZOP-0733-1-50/2018/WI z dnia 10 kwietnia br.) została uwzględniona, a projekt rozporządzenia odpowiednio poprawiony;

2) w odniesieniu do uwag Rządowego Centrum Legislacji (zgłoszonych przy piśmie Nr: DT-ZOP-0733-1-50/2018/WI z dnia 11 kwietnia br.):

a) w zakresie uwagi zgłoszonej w pkt 1, odnoszącej się do przepisu o wejściu w życie, zawartego w § 6 projektu rozporządzenia i propozycji rozważenia wprowadzenia stosownych regulacji przejściowych, uprzejmie informuję, że obecnie toczą się prace mające na celu uzgodnienie ostatecznego brzmienia analogicznych przepisów w odniesieniu do skierowanego do rozpatrzenia przez Komisję Prawniczą projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia *w sprawie Ogólnopolskiego Rejestru Ostrych Zespołów Wieńcowych*. W związku z powyższym przepisy przedmiotowego rozporządzenia zostaną odpowiednio



zmienione, po zakończeniu ustaleń w odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia *w sprawie Ogólnopolskiego Rejestru Ostrych Zespołów Wieńcowych*,

b) w odniesieniu do uwagi zgłoszonej w pkt 2 pisma, odnoszącej się do preredagowania przepisu § 4 ust. 1 projektu rozporządzenia, tak aby wynikało z niego, w jakich okolicznościach są pozyskiwane dane do rejestru, oraz preredagowania przepisu § 4 ust. 2 i 3, tak aby wynikał z niego jednoznacznie termin przekazywania danych do rejestru w postaci papierowej i elektronicznej, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Przepis § 4 ust. 1 stanowi wykonanie delegacji ustawowej w zakresie wskazania sposobu przekazywania danych (przy czym sposób rozumiany jest tutaj dwojako: jako określenie w wyniku jakiego zdarzenia powstają dane, które zasilają rejestr i sposób, jako określenia postaci – elektronicznej czy papierowej przekazywania tych danych).

Ponadto należy zauważyć, że przepis § 4 ust. 1 wypełnia również delegację ustawową w zakresie określenia usługodawców obowiązanych do przekazywania danych do rejestru, z uwagi na fakt, że wystąpienie zdarzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 automatycznie czyni usługodawcę obowiązany do przekazania danych do rejestru.

W odniesieniu do brzmienia § 4 ust. 2 i 3 wskazać należy, że przepisy te jednoznacznie określają termin przekazywania danych do rejestru. Natomiast fakt określenia terminu przekazywania danych przez pryzmat przekazywania ich do wojewódzkich biur rejestracji nowotworów stanowi doprecyzowanie dotychczasowej regulacji. W dotychczas obowiązującym rozporządzeniu funkcjonował już przepis, który stanowił, że rejestr jest prowadzony za pośrednictwem wojewódzkich biur rejestracji nowotworów – w konsekwencji, skoro nowa delegacja wskazuje na konieczność określenia terminu przekazywania danych – uzasadnione i niezbędne jest wskazanie, że określenie tego terminu będzie następowało przez odniesienie się do przekazywania danych do wojewódzkich biur rejestracji nowotworów.

Z poważaniem
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Janusz Cieszyński
Podsekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

- 1) Zestawienie tabelaryczne uwag zgłoszonych przez MSWiA – wraz z odniesieniem się;
- 2) Zestawienie tabelaryczne uwag zgłoszonych przez RCL – wraz z odniesieniem się.