



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
MINISTERSTWO CYFRYZACJI

BZPP-III.002.30.2017

**Protokół ustaleń nr 12/2017**  
**z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**  
**w dniu 26 maja 2017 r.**

Obradom Komitetu przewodniczyła Pani Anna Streżyńska, Przewodnicząca Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, Minister Cyfryzacji. W posiedzeniu uczestniczyły osoby wchodzące w skład KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 2.

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przyjęto porządek obrad.

**2. Opiniowanie projektów informatycznych:**

**2.1. dIKARD - Digitalizacja oraz integracja zasobów danych naukowych w Instytucie Kardiologii - cyfrowe udostępnianie danych naukowych** – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Instytut Kardiologii (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Komitet na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017 r. zdecydował o rozpatrzeniu projektu na następnym posiedzeniu KRMC, z uwagi na konieczność uzgodnienia uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych.

Uwagi do projektu zgłoszili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.104.2017.OK.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 9 maja 2017 r., znak: BZPP-WZPP.002.12.2017.

Minister Zdrowia odniósł się do uwag, dokument z dnia 17 maja 2017 r., znak: FZNK.072.9.2017.ZA.

MR przyjął wyjaśnienia MZ, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.104.2017.OK.

MC na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017 r. potwierdził uzgodnienie zgłoszonych uwag.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie**

**2.2. InterScienceCloud - Zintegrowana platforma informacji o działalności naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi** – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Uniwersytet Medyczny w Łodzi (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 21 grudnia 2016 r., znak: DRC-V.0221.48.2016.KS.
- Minister Finansów, dokument z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: DI3.021.34.2016.

Minister Zdrowia odniósł się do uwag, dokument z dnia 29 grudnia 2016 r., znak: FZR.072.15.2016.MM oraz dokument z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: FZR.072.2.2017.MM.

MR podtrzymał część stanowiska, dokument z dnia 10 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.48.2016.MS. MZ odniósł się do podtrzymanej uwagi MR, dokument z dnia 31 stycznia 2017 r., znak: FZR.072.2.2017.MM. MR przyjął wyjaśnienia MZ, dokument z dnia 23 lutego 2017 r., znak: DRC-V.0221.48.2016.MS.

MF przyjął wyjaśnienia MZ, dokument z dnia 9 maja 2017 r., znak: FZR.072.2.2017.MM.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.3. ProfiBaza - Cyfrowe udostępnienie informacji publicznej na temat sytuacji zdrowotnej ludności oraz realizacji programów zdrowotnych dla potrzeb profilaktyki chorób i promocji zdrowia w Polsce – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).**

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 21 lutego 2017 r.
- Minister Finansów, dokument z dnia 23 lutego 2017 r., znak: DI3.021.29.2017.
- Główny Urząd Statystyczny, dokument z dnia 21 lutego 2017 r., znak: GUS-GP03.026.33.2017.6.

Minister Zdrowia odniósł się do uwag, dokument z dnia 9 marca 2017 r., znak: FZNK.072.2.2017.PG.

MC przyjął wyjaśnienia MZ, dokument z dnia 26 kwietnia 2017 r.

MF zaakceptował odniesienie MZ, dokument z dnia 21 marca 2017 r., znak: DI3.021.24.2017.

GUS przyjął odniesienie MZ, dokument z dnia 23 marca 2017 r., znak: GUS-GP03.026.33.2017.14.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów). Uwagi Zespołu zostały wyjaśnione na posiedzeniu.

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.4. Digitalizacja oraz integracja zasobów danych naukowych w Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego - Państwowym Zakładzie Higieny (NIZP-PZH) – cyfrowe udostępnianie danych naukowych CUDN – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).**

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.106.2017.OK.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Zdrowia odniósł się do uwag, dokument z dnia 17 maja 2017 r., znak: FZNK.072.8.2017.ZA.

MR przyjął wyjaśnienia MZ, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.106.2017.OK.

MC zaakceptował wyjaśnienia MZ, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: BZZP-WZPP.002.12.2017.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.5. Wspomaganie edukacji położnych i pielęgniarek w diagnostyce problemów położniczych i ginekologicznych przy użyciu wirtualnego pacjenta** – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Warszawski Uniwersytet Medyczny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Finansów, dokument z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DI3.021.46.2016.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 9 maja 2017

Minister Zdrowia odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: FZNK.072.10.2017.ZA.

MF na posiedzeniu potwierdził uzgodnienie zgłoszonych uwag.

MC przyjął odniesienie MZ, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.6. Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki SGSP** – wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent Szkoła Główna Służby Pożarniczej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Komitet na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017 r. zdecydował o rozpatrzeniu projektu na następnym posiedzeniu KRMC, z uwagi na konieczność uzgodnienia uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Finansów, dokument z dnia 30 grudnia 2016 r., znak: DI3.021.54.2016.
- Minister Rozwoju, dokument z dnia 30 grudnia 2016 r., znak: DRC-V.0221.68.2016.MS.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji odniósł się do uwag, dokument z dnia 11 stycznia 2017 r., znak: DT-ZOP-0733-27-3/2016/WI.

MF przyjął wyjaśnienia MSWiA, dokument z dnia 9 maja 2017 r., znak: DI3.021.52.2017.

MR przyjął wyjaśnienia MSWiA, dokument z dnia 30 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.68.2016.MS.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.7. Cyfrowe repozytorium wielowymiarowych danych neuroobrazowych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Politechnika Warszawska (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 23 grudnia 2016 r., znak: DRC-V.0221.52.2016.DS.
- Minister Finansów, dokument z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: DI3.021.40.2016.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MR podtrzymał jedną uwagę, dokument z dnia 10 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.52.2016.MS. MNiSW odniósł się podtrzymanej uwadze. MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.52.2016.OK.

MF podtrzymał jedną uwagę, dokument z dnia 19 maja 2017 r., znak: DI3.021.40.2016. Uwaga MF została wyjaśniona na posiedzeniu.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.8. Nauka w kieszeni. Stworzenie systemu zapewniającego dostęp do informacji o zasobach naukowych zgromadzonych w bibliotekach naukowych, w tym w szczególności akademickich na terenie całej Polski za pomocą urządzeń mobilnych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Warszawski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: DRC-V.0221.62.2016.MS.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 6 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.62.2016.MS.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.9. Zintegrowane Wykorzystanie i udostępnianie zasobów nauki na podstawie danych administracyjnych w tworzeniu Polski cyfrowej** – wnioskodawca Minister

Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Warszawski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: DRC-V.0221.64.2016.MS.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 1 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.64.2016.MS.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.10. Integracja i mobilizacja danych o różnorodności biotycznej Eukaryota w zasobach polskich instytucji naukowych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Warszawski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DIR.ZC.174.10.2017.TP.2.

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.11. Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki Wyższej Szkoły Rehabilitacji w Warszawie** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Wyższa Szkoła Rehabilitacji w Warszawie (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 30 grudnia 2016 r., znak: DRC-V.0221.67.2016.MS.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MR podtrzymał jedną uwagę, dokument z dnia 1 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.67.2016.MS. MNiSW odniósł się do podtrzymanej uwagi, dokument z dnia 24 marca 2017 r., znak: DIR.ZC.176.9.2017.PK1. MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 29 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.67.2016.OK.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zadecydował o konieczności ponownego rozpatrzenia projektu po uzgodnieniu uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych.**

**2.12. Leopoldina online - platforma integracji i udostępniania elektronicznych zasobów Uniwersytetu Wrocławskiego dla nauki, edukacji i popularyzacji wiedzy**

– wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Wrocławski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.
- Minister Rozwoju, dokument z dnia 5 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.112.2017.OK.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DIR.ZC.174.10.2017.TP.2.

Minister Rozwoju przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.112.2017.OK.

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.13. Cyfrowe udostępnianie zasobów biomolekularnych i opisowych Biobanku i Katedry Antropologii Uniwersytetu Łódzkiego – charakterystyka populacji zamieszkujących tereny dzisiejszej Polski na przestrzeni dziejów. Platforma informacyjna e-Człowiek.pl** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Łódzki (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DIR.ZC.174.10.2017.TP.2.

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.14. AMU Nature Collections – online (AMUNATCOLL): digitalizacja i udostępnianie zasobu danych przyrodniczych Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 12 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.74.2016.MS.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 6 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.74.2016.OK.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.15. Udostępnianie cyfrowe zasobów polskich czasopism z nauk przyrodniczych i rolniczych w bazie AGRO** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DIR.ZC.174.10.2017.TP.2.

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.16. Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.108.2017.OK.
- Minister Finansów, dokument z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DI3.021.59.2016.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DIR.ZC.174.10.2017.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.108.2017.OK.

MF na posiedzeniu potwierdził uzgodnienie zgłoszonych uwag.

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zdecydował o konieczności ponownego rozpatrzenia projektu po uzgodnieniu uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych.**

**2.17. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 5 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.115.2017.OK.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DIR.ZC.174.10.2017.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.115.2017.OK

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zdecydował o konieczności ponownego rozpatrzenia projektu po uzgodnieniu uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych.**

**2.18. Innowacyjna Platforma Zasobów Kartograficznych i Fotogrametrycznych Wojskowego Biura Historycznego - DIGI CAW** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Wojskowa Akademia Techniczna (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3)

Uwagi do projektu zgłoszili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 5 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.118.2017.OK.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DIR.ZC.174.10.2017.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.118.2017.OK.

MC przyjął wyjaśnienia, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zdecydował o konieczności ponownego rozpatrzenia projektu po uzgodnieniu uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych.**

**2.19. e-Puszcza. Podlaskie cyfrowe repozytorium przyrodniczych danych naukowych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu złożyli:

- Minister Infrastruktury i Budownictwa, dokument z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: DP.VI.0220.76.2017.JW.1.
- Minister Finansów, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DI3.021.1.2017.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 3 lutego 2017 r., znak: DIR.ZC.176.4.2017.PK.1.

MIB potwierdził uzgodnienie zgłoszonych uwag, dokument z dnia 20 lutego 2017 r., znak: DP. VI.0220.76.2017.JW.2 .

MF przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 9 maja 2017 r., znak: DI3.021.52.2017.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów).



Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Pan Minister Sławomir Mazurek wskazał, iż zasadne jest przeanalizowanie możliwości połączenia przedmiotowego projektu z projektem aktualnie realizowanym przez Lasy Państwowe, który również obejmuje swoim zakresem digitalizację zasobów przyrodniczych.

**Konkluzja: Komitet zadecydował o konieczności ponownego rozpatrzenia projektu po uzgodnieniu uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych oraz po przeanalizowaniu możliwości połączenia projektu z projektem realizowanym przez Lasy Państwowe.**

#### **2.20. Baza Informacji Naukowych Wspierających Innowacyjne Terapie - BINWIT**

– wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.107.2017.OK
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.107.2017.OK

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

#### **2.21. Elektroniczne Centrum Udostępniania Danych Oceanograficznych eCUDO.pl**

– wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

#### **2.22. Cyfrowe Udostępnienie Zasobów Polskiej Akademii Nauk Biblioteki Gdańskiej**

– wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Polska Akademia Nauk Biblioteka Gdańska (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.109.2017.OK
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.176.16.2016.TP.2.

MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.109.2017.OK

MC przyjął odniesienie MNiSW, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.23. Digitalizacja i integracja zasobów nauki w ramach wspólnej platformy repozytoryjnej instytutów badawczych - Digitalium Instytutów Badawczych** – wnioskodawca Minister Rozwoju, beneficjent Przemysłowy Instytut Maszyn Rolniczych (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 5 maja 2017 r.

Minister Rozwoju odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.111.2017.OK.

MC przyjął wyjaśnienia MR, dokument z dnia 23 maja 2017 r.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu)

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.24. System operacyjnego gromadzenia, udostępniania i promocji cyfrowej informacji satelitarnej o środowisku (Sat4Envi)** – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 10 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.123.2017.OK.

Minister Środowiska odniósł się do uwag, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: BDG-wksir.0413.12.2016.TS.

MR przyjął wyjaśnienia MŚ, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.123.2017.OK.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu)

**Konkluzja: Komitet zadecydował o konieczności ponownego rozpatrzenia projektu po uzgodnieniu uwag Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych.**

**2.25. Centralna Wirtualna Biblioteka Rolnicza** – wnioskodawca Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent Centralna Biblioteka Rolnicza im. Michała

Oczapowskiego (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: DRC-V.0221.58.2016.MS.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi odniósł się do uwag, dokument z dnia 5 stycznia 2017 r., znak: BAB.sst.0734.1.2016. MR podtrzymał część stanowiska, dokument z dnia 30 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.58.2016.MS. MRiRW odniósł się do podtrzymanego stanowiska MR, dokument z dnia 7 lutego 2017 r., znak: BAB.sst.0734.1.2016. MR przyjął wyjaśnienia MRiRW, dokument z dnia 7 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.58.2016.OK.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (negatywna opinia Zespołu)

**Konkluzja: Komitet zadecydował o konieczności ponownego rozpatrzenia projektu po uzgodnieniu uwag Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT”.**

**2.26. Digitalizacja Zasobów Akademii Muzycznej W Bydgoszczy – Cyfrowe Udostępnianie Informacji** – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Akademia Muzyczna w Bydgoszczy (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 11 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.56.2016.OK.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 kwietnia 2017 r., znak: DWIM-WA.005.24.2017.KG.

MR przyjął wyjaśnienia MŚ, dokument z dnia 16 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.56.2016.OK.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu)

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.27. www.muzeach** – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 7 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.81.2017.OK.
- Minister Finansów, dokument z dnia 10 kwietnia 2017 r., znak: DI3.021.41.2017.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 11 kwietnia 2017 r.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: DWIM-WA.005.29.2017.KG.

MR przyjął wyjaśnienia MKiDN, dokument z dnia 17 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.81.2017.OK.

MF podtrzymał część stanowiska, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DI3.021.41.2017. Stanowisko MF zostało wyjaśnione na posiedzeniu.

MC przyjął wyjaśnienia MKiDN, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.125.2017.OK.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.28. Archiwa Cyfrowe** – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 10 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.125.2017.OK.
- Minister Finansów, dokument z dnia 11 maja 2017 r., znak: DI3.021.47.2017.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 12 maja 2017 r.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: DWIM-WA.005.29.2017.KG.

MR przyjął wyjaśnienia MKiDN, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.125.2017.OK.

MF podtrzymał część stanowiska, dokument z dnia 25 maja 2017 r., znak: DI3.021.47.2017. Stanowisko MF zostało wyjaśnione na posiedzeniu,

MC przyjął wyjaśnienia MKiDN, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.125.2017.OK.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.29. Digitalizacja i cyfrowa rekonstrukcja zbiorów Filmoteki Narodowej w Warszawie** – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Filmoteka Narodowa (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, znak: DT-ZOP-0733-1-78/2017/AGP
- Minister Rozwoju, dokument z dnia 10 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.126.2017.OK.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 12 maja 2017 r., znak: BZZP-WZPP.002.12.2017.
- Minister Finansów, dokument z dnia 12 maja 2017 r., znak: DI3.021.48.2017.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odniósł się do uwag, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DWIM-WA.005.31.2017.KG.

MSWiA zaakceptował odniesienie MKiDN, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: DT-ZOP-0733-1-78/2017/AGP.

MR przyjął wyjaśnienia MKiDN, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.126.2017.OK.

MF przyjął stanowisko MKiDN, dokument z dnia 25 maja 2017 r., znak: DI3.021.48.2017

MC przyjął stanowisko MKiDN, dokument z dnia 25 maja 2017

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.30. Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie** – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Muzeum Narodowe w Warszawie (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Finansów, dokument z dnia 10 maja 2017 r., znak: DI3.021.46.2017.
- Minister Rozwoju, dokument z dnia 10 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.124.2017.OK.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 12 maja 2017 r.
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z dnia 11 maja 2017 r., znak: DKN.007.2.2017.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: WIM-WA.005.28.2017.KG.

MF przyjął wyjaśnienia MKiDN, zastrzegając konieczność uwzględnienia uzgodnionych uwag w opisie założeń projektu, dokument z dnia 25 maja DI3.021.46.2017.

MR przyjął wyjaśnienia MKiDN, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.124.2017.OK

MC zaakceptował odniesienie MKDiN, dokument z dnia 23 maja 2017 r.

NDAP potwierdził uzgodnienie uwag, dokument z dnia 23 maja 2017 r., znak: DKN.007.2.2017.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu)

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu)

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.31. Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja polskich filmów fabularnych, dokumentalnych i animowanych w celu zapewnienia dostępu na wszystkich polach dystrybucji (kino, telewizja, Internet, urządzenia mobilne) oraz zachowania dla przyszłych pokoleń polskiego dziedzictwa filmowego** – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Polski Instytut Sztuki Filmowej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Finansów, dokument z dnia 12 maja 2017 r., znak: DI3.021.49.2017.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 12 maja 2017 r.
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z dnia 11 maja 2017 r., znak: DKN.007.2.2017.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odniósł się do uwag, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DWIM-WA.005.33.2017.KG.

MF przyjął stanowisko MKiDN, dokument z dnia 25 maja 2017 r., znak: DI3.021.49.2017.

MC przyjął stanowisko MKiDN, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

NDAP przedstawił stanowisko do odniesienia MKiDN, dokument z dnia 25 maja 2017 r., znak: DKN.007.2.2017.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów). Uwagi Zespołu zostały wyjaśnione na posiedzeniu. Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu)

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

**2.32. Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego** – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Polskie Wydawnictwo Muzyczne (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Finansów, dokument z dnia 12 maja 2017 r., znak: DI3.021.51.2017.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 15 maja 2017 r., znak: BZZP-WZPP.002.12.2017.
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z dnia 12 maja 2017 r., znak: DKN.007.2.2017.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odniósł się do uwag, dokument z dnia 22 maja 2017 r., znak: DWIM-WA.005.34.2017.KG.

MF na posiedzeniu potwierdził uzgodnienie uwag.

MC zaakceptował wyjaśnienia MKiDN, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

NDAP przedstawił stanowisko do odniesienia MKiDN, dokument z dnia 25 maja 2017 r., znak: DKN.007.2.2017.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu)

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

### **3. Opiniowanie raportów z postępu rzeczowo-finansowego projektów informatycznych:**

**3.1. Rozwój katalogu usług cyfrowych dla klientów Administracji Podatkowej i Kontroli Skarbowej w zakresie centralizacji obsługi podatków CIT i VAT oraz obsługi Jednolitego Pliku Kontrolnego (skrót: CVP)** – wnioskodawca Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

Na posiedzeniach w dniu 12 maja i 19 maja 2017 r. Komitet zdecydował o ponownym zaopiniowaniu raportu, z uwag na konieczność odniesienia MF do uwag MR i MC.

Uwagi do raportu złożyli:

- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 25 kwietnia, znak: DRC-V.0221.98.2017.OK.
- Minister Rozwoju, dokument z dnia 9 maja 2017 r.

Minister Finansów odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: DI3.005.1.2016.

MR na posiedzeniu poinformował o przyjęciu odniesienia MF.

MC na posiedzeniu poinformował o podtrzymaniu uwagi nr 3 z tabeli uwag do raportu i uzgodniono, że MF przekaże uzupełniony raport uwzględniający zmianę wynikającą z podtrzymanej uwagi MC.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.2. Chmura obliczeniowa resortu finansów (HARF) – wnioskodawca Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).**

Na posiedzeniach w dniu 12 maja i 19 maja 2017 r. Komitet zdecydował o ponownym zaopiniowaniu raportu, z uwagi na konieczność odniesienia MF do uwag MR i MC.

Uwagi do raportu złożyli:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 25 kwietnia, znak: DRC-V.0221.99.2017.OK.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 9 maja 2017 r.

Minister Finansów odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: DI3.005.1.2016.

MC i MR na posiedzeniu poinformowali o przyjęciu odniesienia MF.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.3. Platforma Usług Elektronicznych Służby Celnej - PUESC – wnioskodawca Minister Finansów (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).**

Na posiedzeniach w dniu 12 maja i 19 maja 2017 r. Komitet zdecydował o ponownym zaopiniowaniu raportu, z uwag na konieczność odniesienia MF do uwag MC.

Uwagi do raportu złożył Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 9 maja 2017 r.

Minister Finansów odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: DI3.005.1.2016.

MC na posiedzeniu poinformował o przyjęciu odniesienia MF.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.4. Zintegrowana Platforma Identyfikacji i Weryfikacji Zjawisk Przemocności Ubezpieczeniowej (raport za IV kwartał 2016 r.) – wnioskodawca Ministerstwo Finansów, beneficjent Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).**

Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017 r. Komitet zdecydował o ponownym zaopiniowaniu raportu, z uwagi na konieczność odniesienia MF do uwag MR.

Uwagi do raportu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.101.2017.OK.

Minister Finansów odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: DI3.005.1.2016.

MR na posiedzeniu poinformował o przyjęciu odniesienia MF.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.5. Zintegrowana Platforma Identyfikacji i Weryfikacji Zjawisk Przemocności Ubezpieczeniowej (raport za I kwartał 2017 r.) – wnioskodawca Ministerstwo Finansów, beneficjent Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).**

Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017 r. Komitet zdecydował o ponownym zaopiniowaniu raportu, z uwagi na konieczność odniesienia MF do uwag MR.

Uwagi do raportu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 26 kwietnia 2017 r., znak: DRC-V.0221.102.2017.OK.

Minister Finansów odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 maja 2017 r., znak: DI3.005.1.2016.

MR na posiedzeniu poinformował o przyjęciu odniesienia MF.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.6. Platforma pośrednicząca elektronicznego fakturowania dla sfery finansów publicznych** – wnioskodawca Minister Rozwoju (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017 r. Komitet zdecydował o ponownym zaopiniowaniu raportu, z uwagi na konieczność odniesienia MR do uwag MC.

Uwagi do raportu złożył Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 15 maja 2017 r., znak: BZZP-WZPP.002.12.2017.

Minister Rozwoju odniósł się do uwag, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.136.2017.OK.

MC na posiedzeniu poinformował o podtrzymaniu jednej uwagi nr 2 z tabeli uwag do raportu i uzgodniono, że MR przekaże uzupełniony raport uwzględniający zmianę wynikającą z podtrzymanej uwagi MC.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.7. ZSIN - Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II** – wnioskodawca Minister Infrastruktury i Budownictwa, beneficjent Główny Urząd Geodezji i Kartografii (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2017 r. Komitet zdecydował o rozpatrzeniu raportu na następnym posiedzeniu.

Uwagi do raportu złożyli:

- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 9 maja 2017 r.
- Minister Rozwoju, dokument z dnia 8 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.122.2017.OK.

Minister Infrastruktury i Budownictwa odniósł się do uwag, dokument z dnia 17 maja 2017 r., znak: DP.VI.0213.102.2017.JW.1(1).

MR podtrzymał jedną uwagę, dokument z dnia 18 maja 2017 r., znak: DRC-V.0221.122.2017.OK. MIB przyjął podtrzymaną uwagę MR, dokument z dnia 25 maja 2017 r., znak: DP.VI.0213.102.2017.JW.1(1).

MR na posiedzeniu poinformował o przyjęciu odniesienia MF.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.8. Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców 2.0 (CEPiK 2.0)** – wnioskodawca Minister Cyfryzacji (źródło finansowania: Fundusz Celowy CEPiK).

Uwagi do raportu złożył Minister Sprawiedliwości, dokument z dnia 19 maja 2017 r., znak: DIRS-II-003-2/16.

Minister Cyfryzacji odniósł się do uwag, dokument z dnia 25 maja 2017 r.

MS na posiedzeniu poinformował o przyjęciu odniesienia MC.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.9. Budowa Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej** – wnioskodawca Minister Cyfryzacji (źródło finansowania: budżet państwa).

Do raportu nie złożono uwag.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**3.10. Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną** – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (źródło finansowania: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko).

Do raportu nie złożono uwag.



**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

**4. Sprawy różne.**

**Brak wniosków.**

**5. Zamknięcie posiedzenia.**

**Sekretarz Komitetu  
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

*Justyna Duszyńska*  
/podpisano elektronicznie/

**Przewodniczący Komitetu  
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

*Anna Streżyńska*  
/podpisano elektronicznie/

**Załączniki:**

1. Załącznik nr 1 – Agenda posiedzenia
2. Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument w postaci papierowej)

**AGENDA POSIEDZENIA  
KOMITETU RADY MINISTRÓW  
DO SPRAW CYFRYZACJI  
26 maja 2017 r., godzina 10:00  
Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

**2. Opiniowanie projektów informatycznych:**

- 2.1.** dIKARD - Digitalizacja oraz integracja zasobów danych naukowych w Instytucie Kardiologii - cyfrowe udostępnianie danych naukowych – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Instytut Kardiologii (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.2.** InterScienceCloud - Zintegrowana platforma informacji o działalności naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Uniwersytet Medyczny w Łodzi (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.3.** ProfiBaza - Cyfrowe udostępnienie informacji publicznej na temat sytuacji zdrowotnej ludności oraz realizacji programów zdrowotnych dla potrzeb profilaktyki chorób i promocji zdrowia w Polsce – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.4.** Digitalizacja oraz integracja zasobów danych naukowych w Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego - Państwowym Zakładzie Higieny (NIZP-PZH) – cyfrowe udostępnianie danych naukowych CUDN – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.5.** Wspomaganie edukacji położnych i pielęgniarek w diagnostyce problemów położniczych i ginekologicznych przy użyciu wirtualnego pacjenta – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Warszawski Uniwersytet Medyczny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.6.** Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki SGSP – wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent Szkoła Główna Służby Pożarniczej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.7.** Cyfrowe repozytorium wielowymiarowych danych neuroobrazowych – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Politechnika Warszawska (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.8.** Nauka w kieszeni. Stworzenie systemu zapewniającego dostęp do informacji o zasobach naukowych zgromadzonych w bibliotekach naukowych, w tym w szczególności akademickich na terenie całej Polski za pomocą urządzeń mobilnych – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Warszawski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

- 2.9.** Zintegrowane Wykorzystanie i udostępnianie zasobów nauki na podstawie danych administracyjnych w tworzeniu Polski cyfrowej – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Warszawski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.10.** Integracja i mobilizacja danych o różnorodności biotycznej Eukaryota w zasobach polskich instytucji naukowych – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Warszawski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.11.** Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki Wyższej Szkoły Rehabilitacji w Warszawie – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Wyższa Szkoła Rehabilitacji w Warszawie (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.12.** Leopoldina online - platforma integracji i udostępniania elektronicznych zasobów Uniwersytetu Wrocławskiego dla nauki, edukacji i popularyzacji wiedzy – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Wrocławski (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.13.** Cyfrowe udostępnianie zasobów biomolekularnych i opisowych Biobanku i Katedry Antropologii Uniwersytetu Łódzkiego – charakterystyka populacji zamieszkujących tereny dzisiejszej Polski na przestrzeni dziejów. Platforma informacyjna e-Czlowiek.pl – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Łódzki (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.14.** AMU Nature Collections – online (AMUNATCOLL): digitalizacja i udostępnianie zasobu danych przyrodniczych Wydziału Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.15.** Udostępnianie cyfrowe zasobów polskich czasopism z nauk przyrodniczych i rolniczych w bazie AGRO – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.16.** Cyfrowe udostępnianie zasobów nauki Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.17.** Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.18.** Innowacyjna Platforma Zasobów Kartograficznych i Fotogrametrycznych Wojskowego Biura Historycznego - DIGI CAW – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Wojskowa Akademia Techniczna (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3)

- 2.19.** e-Puszcza. Podlaskie cyfrowe repozytorium przyrodniczych danych naukowych – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.20.** Baza Informacji Naukowych Wspierających Innowacyjne Terapie - BINWIT – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.21.** Elektroniczne Centrum Udostępniania Danych Oceanograficznych eCUDO.pl – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.22.** Cyfrowe Udostępnienie Zasobów Polskiej Akademii Nauk Biblioteki Gdańskiej – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Polska Akademia Nauk Biblioteka Gdańska (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.23.** Digitalizacja i integracja zasobów nauki w ramach wspólnej platformy repozytoryjnej instytutów badawczych - Digitalium Instytutów Badawczych – wnioskodawca Ministerstwo Rozwoju, beneficjent Przemysłowy Instytut Maszyn Rolniczych (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.24.** System operacyjnego gromadzenia udostępniania i promocji cyfrowej informacji satelitarnej o środowisku (Sat4Envi) – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.25.** Centralna Wirtualna Biblioteka Rolnicza – wnioskodawca Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent Centralna Biblioteka Rolnicza im. Michała Oczapowskiego (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.26.** Digitalizacja Zasobów Akademii Muzycznej W Bydgoszczy – Cyfrowe Udostępnianie Informacji – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Akademia Muzyczna w Bydgoszczy (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.27.** www.muzeach – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.28.** Archiwa Cyfrowe – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.29.** Digitalizacja i cyfrowa rekonstrukcja zbiorów Filmoteki Narodowej w Warszawie – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Filmoteka Narodowa (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).
- 2.30.** Otwarte Narodowe. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,

beneficjent Muzeum Narodowe w Warszawie (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

**2.31.** Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja polskich filmów fabularnych, dokumentalnych i animowanych w celu zapewnienia dostępu na wszystkich polach dystrybucji (kino, telewizja, Internet, urządzenia mobilne) oraz zachowania dla przyszłych pokoleń polskiego dziedzictwa filmowego – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Polski Instytut Sztuki Filmowej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

**2.32.** Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Polskie Wydawnictwo Muzyczne (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3).

### **3. Opiniowanie raportów z postępu rzeczowo-finansowego projektów informatycznych:**

**3.1.** Rozwój katalogu usług cyfrowych dla klientów Administracji Podatkowej i Kontroli Skarbowej w zakresie centralizacji obsługi podatków CIT i VAT oraz obsługi Jednolitego Pliku Kontrolnego (skrót: CVP) – wnioskodawca Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

**3.2.** Chmura obliczeniowa resortu finansów (HARF) – wnioskodawca Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

**3.3.** Platforma Usług Elektronicznych Służby Celnej - PUESC – wnioskodawca Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

**3.4.** Zintegrowana Platforma Identyfikacji i Weryfikacji Zjawisk Przeszłości Ubezpieczeniowej (raport za IV kwartał 2016 r.) – wnioskodawca Ministerstwo Finansów, beneficjent Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

**3.5.** Zintegrowana Platforma Identyfikacji i Weryfikacji Zjawisk Przeszłości Ubezpieczeniowej (raport za I kwartał 2017 r.) – wnioskodawca Ministerstwo Finansów, beneficjent Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

**3.6.** Platforma pośrednicząca elektronicznego fakturowania dla sfery finansów publicznych – wnioskodawca Ministerstwo Rozwoju (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

**3.7.** ZSIN - Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II – wnioskodawca Minister Infrastruktury i Budownictwa, beneficjent Główny Urząd Geodezji i Kartografii (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa).

**3.8.** Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców 2.0 (CEPiK 2.0) – wnioskodawca Minister Cyfryzacji (źródło finansowania: Fundusz Celowy CEPiK).

**3.9.** Budowa Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej – wnioskodawca Minister Cyfryzacji (źródło finansowania: budżet państwa).

**3.10.** Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (źródło finansowania: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko).

### **4. Sprawy różne.**

### **5. Zamknięcie posiedzenia.**