



MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI



Warszawa, 09 grudnia 2016 r.

DL-III-408-10/16

Pani
Justyna Duszyńska
Sekretarz
Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji

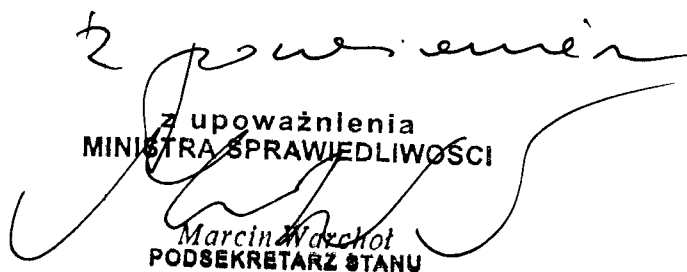
Na podstawie § 53 i 54 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006) w załączeniu przekazuję *projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych* z uprzejmą prośbą o skierowanie go pod obrady Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji.

Podstawę wydania rozporządzenia stanowi art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. *o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczości na tle seksualnym* (Dz. U. poz. 862). Zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 1-3 ww. ustawy, w Rejestrze z dostępem ograniczonym zamieszcza się m.in. numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności osoby ujętej w Rejestrze uzyskany z rejestru PESEL, wizerunek twarzy osoby ujętej w Rejestrze uzyskany z Rejestru Dowodów Osobistych oraz aktualne adresy zameldowania na pobyt stały lub czasowy osoby ujętej w Rejestrze uzyskane z rejestru PESEL.

Wskazane rozporządzenie reguluje m.in. kwestie informatyczne związane z pozyskiwaniem do Rejestru danych z innych rejestrów informatycznych oraz aktualizację tych danych. W szczególności rozporządzenie ma określać tryb i sposób przekazywania do Rejestru z dostępem ograniczonym ww. danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych, mając na względzie szybkość przekazywania danych i ich rzetelność, konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych oraz potrzebę ich aktualizacji.

Projekt wpisany jest w wykazie prac legislacyjnych Ministra Sprawiedliwości pod numerem A280.

Projekt poddano uzgodnieniom międzyresortowym, konsultacjom publicznym i opiniowaniu. W toku uzgodnień uwagi do projektu zgłosił Minister Finansów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Prezes Rządowego Centrum Legislacji oraz Minister Cyfryzacji. W toku opiniowania uwagi do projektu zgłosił Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych oraz Prokurator Krajowy. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione w treści projektu i jego uzasadnienia.


z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Marcin Warchol
PODSEKRETARZ STANU

Załączniki:

- 1) projekt rozporządzenia z uzasadnieniem i OSR,
- 2) opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej,
- 3) zestawienie uwag,
- 4) tabela legislacyjna,
- 5) lista kontrolna.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2016 r.

**w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców
Przestępstw na Tle Seksualnym danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów
Osobistych**

Na podstawie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa tryb i sposób przekazywania do Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, zwanego dalej „Rejestrem”, danych z rejestru PESEL oraz z Rejestru Dowodów Osobistych.

§ 2. Przekazywanie danych pomiędzy Rejestrem a rejestrem PESEL i Rejestrem Dowodów Osobistych odbywa się przy użyciu urządzeń teletransmisji danych z wykorzystaniem bezpiecznego, szyfrowanego połączenia sieciowego.

§ 3. W celu uzyskania numeru PESEL oraz adresu zameldowania na pobyt stały lub czasowy osoby ujętej w Rejestrze Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego, zwane dalej „biurem informacyjnym”, kieruje do rejestru PESEL zapytanie obejmujące następujące dane:

- 1) pierwsze imię;
- 2) nazwisko;
- 3) datę urodzenia;
- 4) płeć;
- 5) imię matki;
- 6) nazwisko rodowe matki.

§ 4. W celu uzyskania wizerunku twarzy osoby ujętej w Rejestrze biuro informacyjne kieruje do Rejestru Dowodów Osobistych zapytanie obejmujące numer PESEL pozyskany z rejestru PESEL.

§ 5. 1. Dane, o których mowa w § 3 i 4 zamieszcza się w Rejestrze niezwłocznie po ich uzyskaniu.

2. W przypadku zaistnienia rozbieżności pomiędzy danymi pochodzącymi z rejestru PESEL a danymi zgromadzonymi w Krajowym Rejestrze Karnym, dane zamieszcza się w Rejestrze niezwłocznie po wyjaśnieniu tych rozbieżności.

§ 6. 1. Biuro informacyjne aktualizuje dane kierując do rejestru PESEL zapytania, o których mowa w § 3.

2. Zapytania są przesyłane nie rzadziej niż raz na dobę.

3. W przypadku zaistnienia przeszkód uniemożliwiających wysyłanie zapytań w okresach, o których mowa w ust. 2, zapytania wysyłane są niezwłocznie po ustaniu tych przeszkód.

4. W przypadku uzyskania informacji o zmianie danych w rejestrze PESEL biuro informacyjne niezwłocznie kieruje do Rejestru Dowodów Osobistych zapytania, o których mowa w § 4.

5. Dane zamieszcza się w Rejestrze niezwłocznie po ich uzyskaniu.

§ 7. Rejestr PESEL oraz Rejestr Dowodów Osobistych niezwłocznie udzielają odpowiedzi na zapytania, o których mowa w § 3, 4 oraz 6.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu:

MINISTER CYFRYZACJI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców Przepstępstw na Tle Seksualnym (dalej: Rejestr) danych z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej: RDO) i z rejestru PESEL wykonuje upoważnienie zawarte w art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862).

Zgodnie z ww. przepisem Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób przekazywania do Rejestru danych z rejestru PESEL i RDO, mając na względzie szybkość przekazywania danych i ich rzetelność, konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych oraz potrzebę ich aktualizacji.

Powołany przepis upoważniający jest wynikiem unormowań zawartych w art. 7 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, zgodnie z którym Rejestr w zakresie danych dotyczących numeru PESEL, aktualnego adresu zameldowania na pobyt stały lub czasowy oraz wizerunku twarzy jest zasilany danymi z rejestru PESEL oraz z RDO.

W § 1 projektowanego rozporządzenia określono zakres przedmiotowy rozporządzenia.

W § 2 określono sposób przekazywania danych pomiędzy rejestrami. Zgodnie z tym przepisem wymiana danych pomiędzy Rejestrem a rejestrem PESEL oraz RDO będzie się odbywała za pomocą urządzeń teletransmisji danych. Zautomatyzowany sposób przekazywania informacji gwarantuje bowiem szybkość ich wymiany przy jednoczesnym zabezpieczeniu przed dostępem osób nieuprawnionych.

Podmiotem inicjującym uzyskanie danych z rejestru PESEL oraz z RDO jest Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego. W § 3 wskazano, że biuro informacyjne, po wprowadzeniu do Krajowego Rejestru Karnego danych osoby ujętej w Rejestrze, wysyła do rejestru PESEL zapytanie obejmujące pierwsze imię, nazwisko, datę urodzenia, płeć, imię matki, nazwisko rodowe matki. W wyniku przesłanego zapytania biuro informacyjne otrzymuje z rejestru PESEL numer PESEL oraz adres zameldowania na pobyt stały lub czasowy osoby ujętej w Rejestrze.

Zgodnie z § 4 projektu w celu uzyskania wizerunku twarzy osoby ujętej w Rejestrze biuro informacyjne kieruje do RDO zapytanie obejmujące numer PESEL pozyskany z rejestru PESEL.

Zgodnie z § 5 ust. 1 projektu rozporządzenia pozyskane dane z rejestru PESEL i RDO winny być zamieszczone w Rejestrze niezwłocznie po ich uzyskaniu. Zgodnie zaś z § 5 ust. 2 w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy danymi pochodzącymi z rejestru PESEL a danymi zgromadzonymi w KRK, dane będzie się zamieszczać w Rejestrze niezwłocznie po wyjaśnieniu tych rozbieżności. Powyższe rozwiązanie ma na celu zapewnienie rzetelności zamieszczanych w Rejestrze danych osobowych.

Z uwagi na konieczność zagwarantowania aktualizacji danych uzyskiwanych z rejestru PESEL oraz RDO (w zakresie zmiany w numerze PESEL, adresie zameldowania na pobyt stały lub czasowy bądź wizerunku twarzy osoby ujętej w Rejestrze) w § 6 ust. 1 określono, że biuro informacyjne aktualizuje dane, kierując do rejestru PESEL zapytania o numer PESEL i adres zameldowania na pobyt stały lub czasowy. Celem rzeczywistej aktualizacji danych w ust. 2 wskazano, że zapytania są przesyłane przez biuro informacyjne nie rzadziej niż raz na dobę. W ust. 3 uregulowano sposób postępowania w zakresie wysyłania zapytań w przypadku zaistnienia przemijających przeszkód uniemożliwiających terminowe wykonanie tych czynności. W ust. 4 określono tryb i sposób aktualizacji danych osoby ujętej w Rejestrze w RDO w przypadku zmiany jej danych w rejestrze PESEL. Wreszcie ust. 5 reguluje czas zamieszczenia przez biuro zaktualizowanych danych w Rejestrze. Wskazane przy tym jest by to biuro informacyjne uzyskiwało aktualne dane z rejestru PESEL i RDO, gdyż rozwiązanie oparte na obowiązku przekazywania aktualnych danych przez rejestr PESEL oraz RDO musiałoby skutkować zobowiązaniem do przechowywania w tych rejestrach informacji, o tym, czyje dane gromadzone są w Rejestrze, co z kolei nie służyłoby ochronie przetwarzanych danych osobowych.

W § 7 określono, że oba rejestry, tj. rejestr PESEL i RDO, celem rzetelności danych gromadzonych w Rejestrze, niezwłocznie udzielają odpowiedzi na zapytania Rejestru w zakresie żądanych danych.

W § 8 projektowanego aktu wykonawczego przewidziano wejście w życie rozporządzenia w dniu 1 października 2017 r., czyli z dniem wejścia w życie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

Rada Ministrów ani jej organ pomocniczy nie wystąpili o dokonanie oceny OSR projektu przez koordynatora OSR w trybie § 32 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979, z późn. zm.) Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 października 2017 r., czyli z dniem wejścia w życie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

Zakres projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Cyfryzacji.</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości – Patryk Jaki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Bartosz Jakubowski – główny specjalista – sędzia w MS (tel. 22 52-12-840)</p>	<p>Data sporządzenia 03 sierpnia 2016 r.</p> <p>Źródło: -delegacja ustawowa - art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862).</p> <p>Nr w wykazie prac A280</p>
<p>1. Jaki problem jest rozwiązywany?</p>	
<p>Projektowane rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (dalej: Rejestr) danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych (dalej: RDO) wykonuje upoważnienie zawarte w art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862).</p> <p>Zgodnie z ww. przepisem Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób przekazywania do Rejestru danych z rejestru PESEL i RDO, mając na względzie szybkość przekazywania danych i ich rzetelność, konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych oraz potrzebę ich aktualizacji.</p>	
<p>2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt</p>	
<p>Zgodnie z uregulowaniami wynikającymi z art. 7 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, Rejestr w zakresie danych dotyczących numeru PESEL, aktualnego adresu zameldowania na pobyt stały lub czasowy oraz wizerunku twarzy jest zasilany danymi z rejestru PESEL oraz z RDO.</p> <p>Podmiotem inicjującym uzyskanie danych z rejestru PESEL oraz z RDO jest Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego. Biuro, po wprowadzeniu do Krajowego Rejestru Karnego danych osoby, która powinna figurować w Rejestrze, wysłała do rejestru PESEL zapytanie obejmujące dane identyfikujące tę osobę. W wyniku przesłanego zapytania Biuro otrzymuje z rejestru PESEL numer PESEL oraz adres zameldowania na pobyt stały lub czasowy.</p> <p>W przypadku stwierdzenia niezgodności pomiędzy danymi pochodzącymi z KRK a danymi zgromadzonymi w rejestrze PESEL, dane nie podlegają zamieszczeniu w Rejestrze do czasu wyjaśnienia powstałych rozbieżności. Powyższe rozwiązanie ma na celu zapewnienie rzetelności zamieszczanych w Rejestrze danych osobowych.</p> <p>Zgodnie z § 4 projektu w celu uzyskania wizerunku twarzy Biuro kieruje do RDO zapytanie obejmujące dane identyfikujące osobę, której wizerunek ma zostać pobrany. Z uwagi na konieczność zagwarantowania aktualizacji i rzetelności danych uzyskiwanych z rejestru PESEL oraz RDO, w przypadku zmiany w numerze PESEL, adresie zameldowania na pobyt stały lub czasowy bądź wizerunku twarzy osoby, której dane podlegają gromadzeniu w Rejestrze, biuro informacyjne uzyskuje aktualne dane.</p> <p>Wskazane jest by biuro informacyjne uzyskiwało aktualne dane z rejestru PESEL i RDO, gdyż rozwiązanie oparte na obowiązku przekazywania aktualnych danych przez rejestr PESEL oraz RDO musiałoby skutkować zobowiązaniem do przechowywania w tych rejestrach informacji, o tym, czyje dane gromadzone są w Rejestrze, co z kolei nie służyłoby ochronie przetwarzanych danych osobowych.</p> <p>Zgodnie z § 7 projektu wymiana danych pomiędzy Rejestrem a rejestrem PESEL oraz RDO odbywała się będzie za pomocą urządzeń teletransmisji danych. Zautomatyzowany sposób przekazywania informacji gwarantuje szybkość ich wymiany przy jednoczesnym zabezpieczeniu przed dostępem osób nieuprawnionych.</p>	
<p>3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?</p>	
<p>Z uwagi na techniczny charakter projektu rozporządzenia odstąpiono od porównań międzynarodowych. Szczegółowe omówienie rozwiązań stosowanych w innych krajach w zakresie rejestrów sprawców przestępstw seksualnych zostało zawarte w ocenie skutków regulacji ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862).</p>	

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt													
Grupa	Wielkość		Źródło danych							Oddziaływanie			
Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego, Rejestr PESEL i Rejestr Dowodów Osobistych.										Określenie trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych.			
Osoby skazane prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności.			2010	2011	2012	2013	2014		Umieszczenie danych osób prawomocnie skazanych za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności w centralnym rejestrze sprawców .				
							Ogółem	W tym mężczyźni					
	Przestępstwa przeciwko wolności, wolności sumienia i wyznania, wolności seksualnej i obyczajności - art. 189- 205 kk		11 738	10 798	10 835	10 374	10 471	9 599					
	w tym:												
	groźba karalna i zmuszanie — art. 190 - 191a kk		8 403	7 795	7 924	7 490	7 638	7 036					
	zgwałcenie — art. 197 kk		770	699	719	701	651	646					
	obcowanie płciowe z małoletnim poniżej 15 lat -art. 200 §1 kk		728	666	615	606	596	589					
publiczne prezentowanie lub produkowanie treści pornograficznych — art. 202 kk		266	227	182	167	143	140						
Źródło: dane statystyczne Ministerstwa Sprawiedliwości													
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2016 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania		-											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny i wykonawczy charakter wobec ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862) i nie generuje dodatkowych kosztów dla sektora finansów publicznych poza wykazanymi w ocenie skutków regulacji ww. ustawy.											

--	--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny i wykonawczy charakter wobec ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862) i nie generuje dodatkowych skutków poza wykazanymi w ocenie skutków regulacji ww. ustawy.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny i wykonawczy charakter wobec ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862) i nie generuje dodatkowych skutków poza wykazanymi w ocenie skutków regulacji ww. ustawy.

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny i wykonawczy charakter wobec ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862) i nie generuje dodatkowych skutków poza wykazanymi w ocenie skutków regulacji ww. ustawy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: bezpieczeństwo publiczne

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

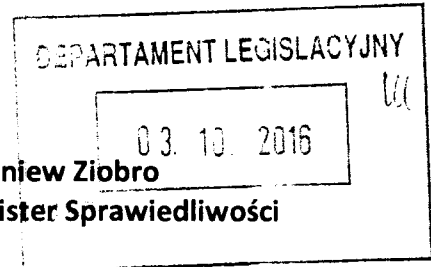
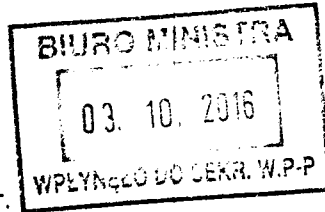
Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia, ze względu na swój techniczny i wykonawczy charakter wobec ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862) i nie generuje dodatkowych skutków poza wykazanymi w ocenie skutków regulacji ww. ustawy.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 października 2017 r. czyli z dniem wejścia w życie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji odrębnej od ewaluacji efektów ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. poz. 862).		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		



Warszawa, 30 września 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1475.2016 / 2/JS/mk
dot.: DL-III-408-10/16/19 z 23.09.2016 r.



Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem rozporządzenia pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

W - III

Z poważaniem
pani Minister
Spraw Zagranicznych

Renata Szczęch
PODSEKRETARZ STANU



161003-00552

2016
regulacyjny
4/10/1026
SI

LP	Podmiot	Uwagi	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
1.	GIODO	<p>1. Zawarte w § 2 sformułowanie, że przekazywanie danych pomiędzy Rejestrem a rejestrem PESEL i Rejestrem Dowodów Osobistych odbywa się w sposób uniemożliwiający dostęp do tych danych osobom nieupoważnionym jest niewystraszające – rozporządzenie nie wskazuje sposobu zabezpieczenia przekazywania.</p>	<p>Uwaga uwzględniona – zmieniono treść § 2 z „w sposób uniemożliwiający dostęp do tych danych osobom nieupoważnionym” na „przy użyciu urządzeń teletransmisji danych z wykorzystaniem bezpiecznego, szyfrowanego połączenia sieciowego”. Ponadto wskazać należy, że nie ma potrzeby wprowadzania kolejnych przepisów odnoszących się do sposobu zabezpieczania przekazywanych danych. Szczegółowe warunki dotyczące zabezpieczenia danych osobowych reguluje bowiem art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o <i>ochronie danych osobowych</i> (Dz. U. z 2016 r. poz. 922), akty wykonawcze do tej ustawy oraz dokumentacja, którą administrator danych jest zobowiązany prowadzić zgodnie z art. 36 ust. 2 ww. ustawy. Od 25 maja 2018 r. kwestie te będzie zaś regulować rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie <i>ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE</i>. Tym samym nie wydaje się celowe powtarzanie w treści przedmiotowego rozporządzenia szczegółowych regulacji, które znajdują się w innych powszechnie obowiązujących aktach normatywnych i do stosowania których podmiot przetwarzający dane jest zobowiązany. Należy również wskazać, że rozwiązania legislacyjne podobne do zaprezentowanych w omawianym projekcie znajdują się w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 grudnia 2014 r. w sprawie <i>trybu i terminów przekazywania danych pomiędzy rejestrem PESEL a rejestrami centralnymi</i> (Dz. U. poz. 1942).</p>
		<p>2. Rozporządzenie nie wskazuje w jaki sposób ma się odbywać aktualizacja, o której mowa w § 7 projektu. Zasadnym byłoby przyjęcie rozwiązań z rozpr. MS z dnia 2 września 2015 r. w sprawie <i>gromadzenia danych osobowych i danych o podmiotach zbiorowych w Krajowym Rejestrze Karnym oraz usuwania tych danych z rejestru</i>.</p>	<p>Uwaga uwzględniona – przeredagowano § 7.</p>

		3. Ogłoszone rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE będzie stosowane bezpośrednio od dnia 25 maja 2018 r. W związku z tym już obecnie należy uwzględnić postanowienia ww. rozporządzenia, a rolą projektodawcy jest uwzględnienie jego postanowień w treści opracowywanych regulacji, które miałyby obowiązywać po dacie jego wejścia w życie.	Uwaga uwzględniona – Jak ustalono ze zgłaszającym uwaga ma charakter jedynie informacyjny.
2.	PK	1. Propozycja przeredagowania § 4 ust. 1 i 2: „§ 4. 1. Dane zamieszcza się w Rejestrze niezwłocznie po ich uzyskaniu. 2. W przypadku zaistnienia rozbieżności pomiędzy danymi pochodzącymi z rejestru PESEL a danymi zgromadzonymi w Krajowym Rejestrze Karnym, dane zamieszcza się w Rejestrze niezwłocznie po wyjaśnieniu tych rozbieżności.”	Uwaga uwzględniona – przeredagowano przepis – aktualnie § 5 ust. 1 i 2.
		2. Doprecyzowania wymaga § 6 poprzez wskazanie zakresu wymaganej aktualizacji danych wyszczególnionych w uzasadnieniu projektu, a także sposób, w jaki Biuro Informacyjne KRK miałyby te dane uzyskiwać. Cykliczne aktualizowanie danych dokonywane z inicjatywy Biura byłoby rozwiązaniem mało funkcjonalnym i pociągałoby za sobą istotne zwiększenie obciążeń pracowników tego podmiotu. Z tego powodu należy rozważyć możliwość wprowadzenia regulacji nakładającej na rejestr PESEL oraz Rejestr Dowodów Osobistych obowiązek niezwłocznego informowania RSPTS o zmianach danych dotyczących osób objętych uprzednim zapytaniem, skierowanym, do tych rejestrów na podstawie § 3 i 5 projektowanego rozporządzenia.	Uwaga uwzględniona – przeredagowano i rozbudowano § 6. Zakres wymaganej aktualizacji wynika wprost z katalogu danych, jakie Rejestr pozyskuje z rejestru PESEL oraz Rejestru Dowodów Osobistych. Sposób uzyskiwania danych przez Rejestr wynika zaś z § 2 i 3 projektu rozporządzenia. Wreszcie z uwagi na fakt, że to Rejestr odpytuje pozostałe dwa rejestry (co wprost wynika z art. 7 ust. 3 ustawy i § 3 rozporządzenia) nie ma możliwości na poziomie aktu wykonawczego nałożenia na rejestr PESEL oraz Rejestr Dowodów Osobistych obowiązku niezwłocznego informowania (przekazywania informacji) RSPTS o zmianach danych dotyczących osób objętych uprzednim zapytaniem.
3.	MSWiA	1. W § 3 i 5 należy powołać pełen tytuł ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym gdyż w rozporządzeniu nie wprowadzono skrótu na oznaczenie tej ustawy.	Uwaga bezprzedmiotowa z uwagi na uwzględnienie uwagi nr 2 RCL.
		2. W § 3 i 5, w którym mowa jest o „danych identyfikujących osobę” należy rozważyć doprecyzowanie, że oznaczają one dane, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy upoważ., jeżeli taki był zamiar projektodawcy. W obecnym brzmieniu przepis może oznaczać każde dane w sposób dostateczny identyfikujące konkretną osobę.	Uwaga uwzględniona – w § 3 i 4 (zmiana numeracji) precyzyjnie określono zakres danych przesyłanych do rejestru PESEL oraz Rejestru Dowodów Osobistych celem odpytania tych rejestrów.

		<p>3. Nakaz aktualizacji danych został wyrażony w § 6 w sposób tak ogólny, że budzi wątpliwości co do wartości normatywnej tego przepisu. Ustanowienie samego nakazu nie wydaje się spełniać wymogu określenia trybu i sposobu przekazywania danych z uwzględnieniem potrzeby ich aktualizacji (art. 7 ust. 6 ustawy upoważniającej). Ponadto kwestia aktualizacji danych została ujęta jedynie w wytycznych do upoważnienia, nie zaś w zakresie spraw przekazanych do unormowania. Tym samym rozbudowywanie przepisu o dalsze regulacje dotyczące sposobu aktualizacji danych może się spotkać z zarzutem przekroczenia upoważnienia ustawowego. W związku z tym należy rozważyć zasadność pozostawienia w projekcie § 6 w zaproponowanym brzmieniu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona – w pierwszej części uwaga pokrywa się z uwagą nr 1 RCL dotyczącą uzupełnienia projektu o przepisy realizujące wytyczną w zakresie szybkości aktualizacji danych (w drugiej części uwaga jest rozbieżna z ww. uwagą RCL). Paragraf 6 uzupełniono o opis trybu, sposobu i czasu aktualizacji danych oraz termin zamieszczania zaktualizowanych danych.</p>
4.	RCL	<p>1. W kontekście upoważnienia z art. 7 ust. 6 ustawy określenie w § 2 projektu rozporządzenia sposobu zapewnienia bezpieczeństwa przekazywanych danych jedynie przez stwierdzenie, że odbywa się to „w sposób uniemożliwiający dostęp do tych danych osobom nieuprawnionym” nie wydaje się w sposób dostateczny realizować wytyczne dotyczące treści aktu – i tym samym upoważnienie ustawowe. W konsekwencji sugeruje się uzupełnienie projektu o odpowiednie przepisy materialne regulujące wspomnianą kwestię.</p>	<p>Uwaga uwzględniona – (patrz uwaga nr 1 GIODO) – zmieniono treść § 2 z „w sposób uniemożliwiający dostęp do tych danych osobom nieupoważnionym” na „przy użyciu urządzeń teletransmisji danych z wykorzystaniem bezpiecznego, szyfrowanego połączenia sieciowego”. Ponadto wskazać należy, że nie ma potrzeby wprowadzania kolejnych przepisów odnoszących się do sposobu zabezpieczania przekazywanych danych. Szczegółowe warunki dotyczące zabezpieczenia danych osobowych reguluje bowiem art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922), akty wykonawcze do tej ustawy oraz dokumentacja, którą administrator danych jest zobowiązany prowadzić zgodnie z art. 36 ust. 2 ww. ustawy. Od 25 maja 2018 r. kwestie te będzie zaś regulować rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Tym samym nie wydaje się celowe powtarzanie w treści przedmiotowego rozporządzenia szczegółowych regulacji, które znajdują się w innych powszechnie obowiązujących aktach normatywnych i do stosowania których podmiot przetwarzający dane jest zobowiązany. Należy również wskazać, że rozwiązania legislacyjne podobne do zaprezentowanych w omawianym projekcie znajdują się w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 grudnia 2014 r. w sprawie trybu i</p>

			<i>terminów przekazywania danych pomiędzy rejestrem PESEL a rejestrami centralnymi (Dz. U. poz. 1942).</i>
		2. Również określenie sposobu przekazywania i aktualizacji danych w kontekście zapewnienia szybkości przekazania danych i ich aktualizacji nie wydaje się w sposób dostateczny realizować wytyczne dotyczące treści aktu – i tym samym upoważnienie ustawowe. W konsekwencji sugeruje się uzupełnienie projektu o odpowiednie przepisy materialne regulujące te kwestie.	Uwaga uwzględniona – zmieniono treść § 6 i 7. Paragraf 6 uzupełniono o opis trybu, sposobu i czasu aktualizacji danych oraz termin zamieszczania zaktualizowanych danych. W § 7 przyjęto, że rejestr PESEL oraz Rejestr Dowodów Osobistych niezwłocznie udzielają odpowiedzi na zapytania Rejestru, o których mowa w § 3, 4 i 6 (czyli co do udostępnienia potrzebnych danych i ich aktualizacji).
		3. W § 3 i § 5 projektu rozporządzenia należy skreślić, jako zbędne, wyrazy „oraz osoby, o której mowa w art. 29 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” ponieważ termin, w którym osoby te będą mogły znaleźć się w Rejestrze jest określony właśnie w art. 29 ust. 1 ustawy, a zgodnie z ust. 11 tego artykułu do osób tych przepisy ustawy stosuje się odpowiednio.	Uwaga uwzględniona – z § 3 i 4 (poprzednio 5) skreślono wyrazy „oraz osoby, o której mowa w art. 29 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym”.
		4. W uzasadnieniu projektu rozporządzenia nie wskazano, czy była dokonywana ocena w trybie § 32 Regulaminu pracy Rady Ministrów. W konsekwencji na dalszym etapie prac proponuje się uzupełnić uzasadnienie do projektu o informację o nieprzedstawieniu stanowiska Koordynatora OSR w zakresie OSR albo dołączyć do projektu jego stanowisko w tym zakresie.	Uwaga uwzględniona - uzupełniono uzasadnienie projektu.
		5. Uzasadnienie należy uzupełnić również o informację dotyczącą zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej, zgodnie z § 27 ust. 3 pkt 4 Regulaminu pracy Rady Ministrów, oraz zaktualizować informację dotyczącą umieszczenia projektu na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.	Uwaga uwzględniona – uzupełniono uzasadnienie projektu.
5.	MC	W celu realizacji wytycznych do wydania rozporządzenia, w których jest mowa o potrzebie aktualizacji danych w RSPTS, a mając jednocześnie na względzie mogące się pojawić wątpliwości co do obejmowania przez tryb i sposób przekazywania danych do RSPTS, także ich aktualizacji, proponuję § 6 i 7 projektu nadać następujące brzmienie: „§ 6. Biuro Informacyjne aktualizuje dane uzyskane z rejestru PESEL oraz z Rejestru Dowodów Osobistych kierując do rejestrów zapytania, o których mowa w § 3 i 5. § 7. Zapytania i uzyskiwanie danych, o których mowa w § 3 i 5 oraz	Uwaga uwzględniona – zmieniono treść § 2, 6 i 7.

		aktualizacja, o której mowa w § 6, odbywają się przy użyciu urządzeń teletransmisji danych z wykorzystaniem bezpiecznego, szyfrowanego połączenia sieciowego.”.	
--	--	---	--

Nazwa projektu dokumentu:		
1.	Projekt opracowany na podstawie założeń projektu ustawy (w przypadku projektu ustawy).	TAK /NIE
2.	Pozycja projektu dokumentu rządowego w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów albo w wykazie prac Rady Ministrów dotyczącym innych projektów dokumentów rządowych. Termin planowanego przyjęcia projektu przez Radę Ministrów (jeżeli został określony).	
3.	Przeprowadzono konferencję uzgodnieniową.	TAK /NIE
4.	Protokół rozbieżności – w przypadku nieusunięcia rozbieżności stanowisk w toku uzgodnień.	TAK ¹⁾ /NIE
5.	Zestawienie uwag oraz raport z konsultacji, o których mowa w § 50 ust. 3 i § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).	TAK ²⁾ / NIE
5.1.	Projekt wymaga opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.	TAK ³⁾ /NIE
6.	Projekt implementuje prawo Unii Europejskiej.	TAK /NIE
7.	Projekt wymaga rozpatrzenia przez Komitet do Spraw Europejskich.	TAK ⁴⁾ /NIE
8.	Projekt rozpatrzony przez Stały Komitet Rady Ministrów.	TAK ⁵⁾ /NIE
9.	Projekt posiada opinię o zgodności projektu z prawem UE i stanowisko organu wnioskującego w przypadku nieuwzględniania uwag przedstawionych w tej opinii.	TAK ⁶⁾ / NIE
10.	Projekt posiada opinie Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego.	TAK ⁷⁾ /NIE
11.	Projekt posiada opinie, analizy i inne materiały wymagane lub niezbędne ze względu na przedmiot projektu.	TAK ⁸⁾ /NIE

¹⁾ Proszę dołączyć protokół rozbieżności.

²⁾ Proszę dołączyć zestawienie uwag, raport z konsultacji lub stanowisko organu wnioskującego do wniesionych uwag lub opinii.

³⁾ Proszę dołączyć stanowisko wobec opinii KWRiST

⁴⁾ Proszę dołączyć informację na temat ustaleń Komitetu.

⁵⁾ Proszę dołączyć informację na temat ustaleń Komitetu.

⁶⁾ Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

⁷⁾ Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

⁸⁾ Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

LISTA KONTROLNA
OSIĄGANIA INTEROPERACYJNOŚCI PRZEZ SYSTEM TELEINFORMATYCZNY REGULOWANY
PRZEZ PROJEKT DOKUMENTU RZĄDOWEGO

Tytuł projektowanego dokumentu rządowego: <i>projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu przekazywania do Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych</i>	
1.	Czy projektowany dokument rządowy reguluje funkcjonowanie nowego systemu teleinformatycznego albo systemu istniejącego? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę wypełnić dalsze pozycje.
2.	Proszę podać nazwę systemu, którego funkcjonowanie reguluje projektowany dokument: System teleinformatyczny Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym
3.	Czy system zapewnia lub będzie zapewniał działanie rejestru publicznego? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę podać nazwę rejestru: Rejestr Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym
4.	Czy system spełnia wymóg osiągnięcia interoperacyjności? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli NIE, proszę uzasadnić dlaczego:
5.	Czy w systemie przechowywane są lub będą dane referencyjne? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę wymienić przechowywane dane referencyjne: numer PESEL
6.	Czy system umożliwia udostępnianie danych referencyjnych z rejestru? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Proszę wymienić udostępniane dane referencyjne lub wskazać przyczynę ich niedostępności: numer PESEL
7.	Czy system korzysta lub będzie korzystał z danych referencyjnych przechowywanych w rejestrach prowadzonych w innych systemach teleinformatycznych? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę wymienić rejestry, z których mają pochodzić/pochodzą dane referencyjne i wskazać jakie są to dane: rejestr PESEL/numer PESEL

8.	<p>Czy format danych stosowanych przy wymianie informacji z innymi systemami są zgodne z wymienionymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016, poz. 113)?</p> <p>TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p> <p>W przypadku niezgodności proszę podać zastosowane formaty danych wraz z uzasadnieniem odstępstwa od wymagań przedmiotowego rozporządzenia:</p>
9.	<p>Czy w ramach udostępniania usług typu A2A (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji), A2B (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji i biznesu), A2C (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji i obywateli), system będzie służył prezentacji zasobów informacji?</p> <p>TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p> <p>Jeżeli TAK, to czy zadbano o dostępność systemu dla osób niepełnosprawnych zgodnie z WCAG 2.0 na poziomie AA?</p> <p>TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p> <p>Jeżeli NIE, proszę uzasadnić dlaczego:</p>
10.	<p>Czy przewidziano złożenie (publikację) w repozytorium interoperacyjności opisów struktur danych i protokołów usług sieciowych?</p> <p>TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p> <p>Jeżeli NIE, proszę uzasadnić dlaczego:</p>

Objaśnienia:

- dane referencyjne** – dane opisujące cechę informacyjną obiektu pierwotnie wprowadzone do rejestru publicznego w wyniku określonego zdarzenia, z domniemania opatrzone atrybutem autentyczności i niezaprzeczalności, przykład:
numer regon
numer pesel
identyfikatory obiektów przestrzennych tj. punkt adresowy, działka ewidencyjna, obręb ewidencyjny
kwota podatku podlegająca wpłacie do urzędu skarbowego za 2014 r.
- format danych** – reguły określające strukturę fizyczną, sposób rozmieszczenia, zapisu informacji danego typu
- interoperacyjność** – zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych
- protokoły sieciowe / komunikacyjne** – zbiór reguł, zgodnie z którymi urządzenia tworzące sieć mogą łączyć się i wymieniać między sobą dane
- repozytorium interoperacyjności** – część zasobów ePUAP przeznaczona do udostępniania informacji służących osiągnięciu interoperacyjności
- rejestr publiczny** – ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzona przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych, przykład:
Centralna Ewidencja Działalności Gospodarczej (CEiDG)
Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL)

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
Departament Legislacyjny
00-950 Warszawa, Al. Ujazdowskie 11
centrala tel. 22 52 12 888

DL-III-408-10/16/34
161205-00397

Pani
Justyna Durysiewicz
Sekretarz
Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji
MC

