



DL-VIII-412-3/15

Pani
Justyna Duszyńska
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji

W związku z uwagami zgłoszonymi do projektu *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie minimalnej funkcjonalności oraz warunków organizacyjno-technicznych funkcjonowania systemu teleinformatycznego, w którym Krajowa Rada Notarialna prowadzi listę notariuszy oraz zastępców notarialnych* przez: Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Rządowe Centrum Legislacji oraz Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko:

I. Uwaga RCL dotycząca redakcji § 1 pkt 2 projektu została uznana za zasadną i uwzględniono ją w treści projektu przez skreślenie fragmentu od słów „i wykaz funkcjonalności” do końca zdania. Należy bowiem podzielić stanowisko, że art. 41a § 4 ustawy z 14 lutego 1991 roku – Prawo o notariacie (jedn. tekst: Dz. U. z 2014 r. poz. 164 ze zm.; dalej: Prawo o notariacie) upoważnia Ministra Sprawiedliwości do określenia w rozporządzeniu jedynie minimalnej funkcjonalności oraz warunków organizacyjno – technicznych funkcjonowania systemu teleinformatycznego, a dodatkowa treść projektowanego przepisu wykraczała poza zakres delegacji ustawowej.

II. Odnosząc się do uwag Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji uprzejmie wyjaśniam, że w projekcie uwzględniono uwagę do § 2 ust. 1, a wprowadzona zmiana ma charakter wyłącznie redakcyjny. Na uwzględnienie zasługuje też postulat skreślenia dotychczasowego punktu 1 w § 3 projektu. Należy podzielić stanowisko MAiC, że obowiązek zapewnienia przez system „bezpieczeństwa przechowywania i zabezpieczenia danych” wynika już z obowiązujących przepisów prawa, a w

szczegółności z § 20 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 526 ze zm). Przepis ten, który ma zastosowanie do wszystkich podmiotów realizujących zadania publiczne, będzie dotyczył także systemu prowadzonego przez Krajową Radę Notarialną.

Konsekwencją uwzględnienia tej uwagi jest rezygnacja z podziału § 3 na dwa punkty, a proponowane brzmienie tego przepisu dosłownie odpowiada dotychczasowej treści punktu 2.

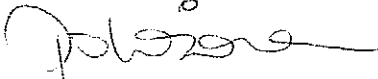
W ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości nie ma podstaw do zmiany brzmienia tego przepisu przez wskazanie, że system zapewnia „odnotowanie każdej zmiany danych przechowywanych w systemie”. Należy bowiem zwrócić uwagę, że § 21 ust. 2 pkt 3 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów stanowi, iż w dziennikach systemów teleinformatycznych odnotowuje się obligatoryjnie działania użytkowników lub obiektów systemowych polegające na dostępie do przetwarzanych w systemach danych podlegających prawnej ochronie w zakresie wymaganym przepisami prawa (tzw. obowiązek rozliczalności). Gdyby § 3 dotyczył obowiązku rozliczalności, to nie byłoby potrzeby wprowadzania do projektu takiej regulacji, gdyż konieczność spełnienia kryterium rozliczalności wynika już z przytoczonego przepisu rozporządzenia Rady Ministrów. Istota § 3 projektu polega natomiast na tym, że wprowadza ona dodatkowy wymóg dotyczący zawartości danych w systemie prowadzonym przez Krajową Radę Notarialną. Zasadne jest więc pozostawienie obecnego brzmienia proponowanego przepisu, który doprecyzowuje, że obowiązek odnotowania każdej zmiany odnosi się do danych „dotyczących osoby”.

Z tych samych powodów należy zająć stanowisko, że projektowany § 3 odpowiada zakresowi upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 41a § 4 Prawa o notariacie. Projekt określa bowiem zarówno minimalną funkcjonalność systemu (czyli zakres zadań, które będą możliwe do wykonania przy jego użyciu) jak i warunki organizacyjno – techniczne, które zostały sprecyzowane w § 2 ust 1 i § 3 projektu. Uwzględniając fakt, że obowiązki w zakresie bezpieczeństwa i rozliczalności systemu teleinformatycznego wynikają z przytoczonego rozporządzenia Rady Ministrów, projektowaną regulację należy uznać za kompletną.

III. Odnosząc się do uwag Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych uprzejmie wyjaśniam, że z uwagi na ich lakoniczną treść nie jest możliwe zajęcie merytorycznego stanowiska przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Można tylko stwierdzić, że podstawą prawną weryfikacji przechowywanych w systemie danych osobowych będzie art. 41a § 1 Prawa o notariacie.

IV. W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie przedmiotowego projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości na posiedzeniu Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji w dniu 14 października 2015 r., a także na posiedzeniu Zespołu Roboczego do spraw Przygotowania Prac Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfrowego w dniu 12 października 2015 r.

2



z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Wojciech Wegrzyn
PROSEKRETARZ STANU

