




Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1154.2015 / 2/BP

dot.: ŻW orz/as-8603-1(8)/2015(2345) z 13.08.2015 r.

*p. mars. A. Kamińskiego*  
*28.08.2015*



*ŻW*  
*28.08.2015*  
*Amul'ski*

Warszawa, 26 sierpnia 2015 r.

*Sz. P. Min. J. Walec*

*2015-08-27*

*p. Dym. H. Wostrowski*

*28.08.2015. H*

Pan  
Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

### Opinia

**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. W art. 1 pkt 7 projektu ustawy proponuje się dodanie w art. 32 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt ustępów 2b i 2c. Zgodnie z projektowanym art. 32 ust. 2b i 2c ustawy będzie możliwe udostępnianie, na wniosek, danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i centralnej bazie danych, w szczególności do celów naukowych, statystycznych, hodowlanych oraz związanych z wypłatą środków określonych w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego lub przepisach o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W wymienionych w projektowanych przepisach zbiorach danych znajdują się również dane osobowe osób fizycznych (tj. imię, nazwisko i adres) co wynika z art. 8 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz art. 38 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/262 z dnia 17 lutego 2015 r. określającego, na podstawie dyrektyw Rady 90/427/EWG i 2009/156/WE, zasady dotyczące metod identyfikacji koniowatych (rozporządzenie w sprawie paszportu konia).

Projektowany art. 32 ust. 2b i 2c ustawy budzi wątpliwość co do zgodności z art. 6 ust. 1 lit. b dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych, zgodnie z którym państwa członkowskie zapewniają, aby dane osobowe były gromadzone do określonych, jednoznacznych i legalnych celów oraz nie były poddawane dalszemu przetwarzaniu w sposób niezgodny z tym celem. Dalsze przetwarzanie danych w celach historycznych, statystycznych lub

*M 5419/27.08.2015* *PSN-0867/2015.08.28.* *ZW 4347/28.08.2015*

naukowych nie jest uważane za niezgodne z przepisami pod warunkiem ustanowienia odpowiednich środków zabezpieczających.

Po pierwsze, projektowane przepisy art. 32 ust. 2b i 2c ustawy nie określają jakim podmiotom dane osobowe będą mogły być udostępnione. Po drugie, poprzez użycie w ust. 2c słowa „w szczególności” przepis ten nie wskazuje w sposób jednoznaczny celów dalszego przetwarzania danych osobowych. Po trzecie, pragnę zauważyć, że choć dyrektywa 95/46/WE pozwala na dalsze przetwarzanie danych osobowych w celach statystycznych lub naukowych, mimo ustania pierwotnego celu ich przetwarzania, to jednak wymaga ona ustanowienia odpowiednich środków zabezpieczających.

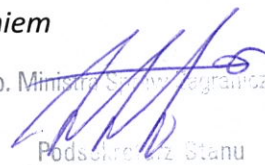
Ponadto w ocenie Ministra Spraw Zagranicznych projektowane przepisy powinny zostać skonsultowane z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych.

2. Należy również zwrócić uwagę na pomyłkowe odwołanie się w art. 1 pkt 6 projektu ustawy do art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Wydaje się, że przedmiotowe odwołanie powinno odsyłać do art. 29 ust. 2 pkt 2 ustawy.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii.**

*Z poważaniem*

z up. Ministra Spraw Zagranicznych



Podsekretarz Stanu  
*Artur Nowak-Far*

Do wiadomości:

Pan Maciej Berek

Sekretarz Rady Ministrów