



Warszawa, dnia 23 stycznia 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

PODSEKRETARZ STANU
Roman Dmowski

DSI-WPIPSI.0211.1.2015DSI-WPIPSI.0211.1.2015

Pan
Maciej Groń
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do Spraw Cyfryzacji

Szanowny Panie Dyrektorze,

W załączeniu do niniejszego pisma przesyłam stanowisko do uwag zgłoszonych do *projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej.*

Projekt będzie rozpatrywany na najbliższym posiedzeniu Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji.

Ponadto, proponuję w załączniku nr 1 do przedmiotowego rozporządzenia w części dotyczącej zakresu zasobu informacyjnego przekazywanego przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (strona 79 lp. 2 załącznika) zmienić obecną nazwę zasobu informacyjnego tj. „*Lista podmiotów uprawnionych do szkolenia i egzaminowania osób ubiegających się o licencję maszynisty i świadectwa maszynisty*” na brzmienie „*Rejestr ośrodków szkolenia i egzaminowania*”. Zmiana ta wiąże się z nowelizacją art. 22a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.

Z poważaniem,

Roman Dmowski
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

Tabela z uwagami wraz ze stanowiskiem MAC

Nazwa projektu dokumentu: Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasobu informacyjnego przeznaczonego do udostępniania w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej

L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Stanowisko do uwagi
1.	MIR (DB)	Załącznik nr 1, poz. 2	<p>Departament Budownictwa podtrzymuje uwagę zgłoszoną w ramach uzgodnień międzyresortowych.</p> <p>W katalogu zasobów informacyjnych udostępnianych przez ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa pod poz. 2, jako zasób informacyjny wskazano „rejestr osób, które uzyskały uprawnienia do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej budynków w wyniku egzaminu lub ukończenia odpowiednich studiów podyplomowych”.</p> <p>Zasady prowadzenia tego</p>	<p>W katalogu zasobów informacyjnych udostępnianych przez ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, w poz. 2 proponuje się zmienić nazwę zasobu informacyjnego na następującą:</p> <p>"Centralny rejestr charakterystyki energetycznej budynków, obejmujący wykazy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) osób uprawnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej; 2) osób uprawnionych do kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji; 3) budynków, których 	Uwaga uwzględniona



		<p>rejestr zostały określone w art. 5 ust. 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.).</p> <p>Należy mieć na uwadze, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. poz. 1200), z dniem 9 marca 2015 r. dotychczasowe przepisy art. 5 ust. 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane dotyczące ww. rejestru, zostaną uchylone. Natomiast na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o z dnia 29 sierpnia 2014 r. charakterystyce energetycznej budynków minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa będzie prowadził centralny rejestr charakterystyki energetycznej budynków, który obejmie odrębne wykazy:</p>	<p>powierzchnia użytkowa zajmowana przez organy wymiaru sprawiedliwości, prokuraturę oraz organy administracji publicznej przekracza 250 m² i w których dokonywana jest obsługa interesantów, zawierające informacje o charakterystyce energetycznej tych budynków oraz ich powierzchni.”.</p> <p>Treść pozostałych kolumn w poz. 2 – bez zmian.</p>	
--	--	---	---	--



		<p>1) osób uprawnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej;</p> <p>2) osób uprawnionych do kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji;</p> <p>3) świadectw charakterystyki energetycznej;</p> <p>4) protokołów z kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji;</p> <p>5) budynków, którego powierzchnia użytkowa zajmowana przez organy wymiaru sprawiedliwości, prokuraturę oraz organy administracji publicznej przekracza 250 m² i w których dokonywana jest obsługa interesantów, zawierający informacje o charakterystyce energetycznej tych budynków oraz ich powierzchni.</p> <p>Jednocześnie informuję, że poz. 1 w katalogu zasobów informacyjnych udostępnianych przez ministra właściwego do spraw budownictwa, lokalnego planowania i</p>		
--	--	---	--	--



			zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa tj. typowe lata meteorologiczne i statystyczne dane klimatyczne dla obszaru Polski do obliczeń energetycznych budynków nie wymaga zmiany. W 2015 r. zmieni się podstawa prawna dot. publikacji danych, lecz zasób nie ulegnie zmianie.		
2.	MSW	Załącznik nr 1 do rozporządzenia, część dot. Ministra właściwego do spraw wewnętrznych, pozycja 1	Zgodnie z art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123 poz. 779 z późn. zm.) wojewoda przekazuje ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych dane o których mowa w art. 9a ust. 1 do dnia 15 marca każdego roku. Katalog przekazywanych danych nie zawiera danych teleadresowych. W związku z powyższym MSW ich nie gromadzi.	Proponuje się wykreślenie całego wiersza zawierającego pozycję „Dane teleadresowe oddziałów straży gminnych / miejskich”	Uwaga uwzględniona
3.	MSW	Załącznik nr 1 do rozporządzenia część dot.	Użyte w 2 kolumnie („Zasób informacyjny”) pojęcie „Dane statystyczne dotyczące straży gminnych (miejskich)” nie	W 2 kolumnie („Zasób informacyjny”) proponuje się zastąpienie obecnego brzmienia następującym brzmieniem: „Dane	Uwaga uwzględniona



		Ministra właściwego do spraw wewnętrznych, pozycja 2	wydaje się być wystarczająco precyzyjne. Art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123 poz. 779 z późn. zm.), stanowi, iż wojewoda przekazuje ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych dane o których mowa w art. 9a ust. 1 do dnia 15 marca każdego roku. W związku z powyższym wydaje się zasadne wyraźnie zaznaczyć w opisie „zasobu informacyjnego” jaki rodzaj danych statystycznych jest zbierany i przekazywany przez MSW.	zawarte w ewidencjach straży gminnych (miejskich), o których mowa w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123 poz. 779 z późn. zm.)”	
4.	MSW	Załącznik nr 1 do rozporządzenia część dot. Ministra właściwego do spraw wewnętrznych, pozycja 2	Aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych powinno następować nie rzadziej niż raz na rok. Związane jest to z brzemieniem art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123 poz. 779 z późn. zm.), który stanowi, iż wojewoda przekazuje ministrowi właściwemu do spraw	W 5 kolumnie („Aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych nastąpi nie rzadziej niż raz na”) proponuje się zastąpienie słowa „miesiąc” słowem „rok”.	Uwaga uwzględniona



			wewnętrznych dane do dnia 15 marca każdego roku. W związku z powyższym okresy aktualizacji danych w zasobach informatycznych powinny być spójne z okresami sprawozdawczymi straży gminnych (miejskich).		
5.	MSW	Załącznik nr 1 do rozp. Część dot. MSW, pozycja 3	<p>Zapis w obecnej formie jest nieprecyzyjny. MSW przygotowuje i cyklicznie udostępnia statystyczne dane z rejestru PESEL dotyczące najpopularniejszych imion i nazwisk i te dane mogą zostać udostępnione w CRIP.</p> <p>Uwaga do harmonogramu przekazywania informacji: ze względu na konieczność aktualizacji danych dotyczących całego roku kalendarzowego (rejestracja urodzeń), należy zmienić termin przekazania na połowę lutego 2016 roku w przypadku danych za rok 2015.</p>	<p>Proponuje się doprecyzowanie zapisu do formy: „Dane z bazy PESEL dotyczące najpopularniejszych imion i nazwisk”.</p> <p>Zmiana w harmonogramie: „do dnia 15 lutego 2016 r.”</p>	Uwaga uwzględniona
6.	MKiDN - DDK	Tytuł „Minister właściwy do spraw kultury i	W opinii Departamentu Dziedzictwa Kulturowego charakter i specyfika Katalogu	Wykreślenie.	Uwaga uwzględniona



		<p>dziedzictwa narodowego”, Lp. 5.</p>	<p>strat wojennych i dzieł odzyskanych nie pozwalają na przekazanie znajdujących się w nim treści do centralnego repozytorium informacji publicznej. Katalog strat wojennych nie jest rejestrem ani ewidencją, których prowadzenie jest obowiązkiem wynikającym z przepisów prawa. Nie zawiera on danych stanowiących zweryfikowane fakty, lecz jest zbiorem lepiej bądź gorzej udokumentowanych hipotez na temat pochodzenia i losów dzieł sztuki, utraconych przez Polskę w wyniku II wojny światowej. Celem prowadzenia katalogu jest gromadzenie wszelkich dostępnych danych mogących posłużyć do skutecznej realizacji zadań własnych DDK, polegających na podejmowaniu działań restytucyjnych. Niektóre z informacji zgromadzonych w bazie są na bieżąco zamieszczane na prowadzonej przez DDK stronie</p>		
--	--	--	--	--	--



			internetowej http://dzielautracone.gov.pl celem popularyzacji tematyki strat wojennych, niemniej jednak są one publikowane z zastrzeżeniem, iż nie stanowią one zweryfikowanych danych na temat pochodzenia i losów utraconych obiektów. Ponadto należy wskazać, iż struktura Katalogu, wynikająca z jego specyfiki, powoduje, że nie jest w żaden sposób możliwe wyrażenie jego treści w formie sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV.		
7.	GDOŚ	Załącznik nr 1 str. 59	Aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych nastąpi nie rzadziej niż raz na kwartał	Aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych nastąpi nie rzadziej niż raz na rok	Uwaga uwzględniona
8.	GDOŚ	Załącznik nr 1 str. 59	Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego – dokument w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego lub CSV	Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego „-„	Uwaga uwzględniona
9.	MKiDN - NDAP	Załącznik 1 i 2	W odniesieniu tak do załącznika 1 jak i do załącznika 2 chciałbym zwrócić uwagę na to, że wszelkie dane		Uwaga nieuwzględniona Art. 9a ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do



		<p>teleadresowe powinny być uaktualniane w Centralnym Repozytorium Informacji Publicznej wtedy gdy zachodzą zmiany w tych danych. Ustalenie jakiegoś minimalnego okresu uaktualniania tych danych spowoduje albo utrzymywanie nieaktualnych danych teleadresowych podmiotu do czasu wymaganego terminu aktualizacji, albo przesyłanie danych aktualizujących w przypadku braku zmiany tych danych, co wydaje się być nieracjonalne.</p>		<p>informacji publicznej zobowiązuje ministra właściwego do spraw informatyzacji do określenia harmonogramu przekazania zasobu informacyjnego oraz metadanych, o których mowa w ust. 2, oraz ich aktualizowania mając na względzie konieczność zagwarantowania aktualności informacji.</p> <p>Ze względu na zróżnicowany charakter zasobów informacyjnych oraz wielość źródeł, z jakich pochodzą, minister, w porozumieniu z dostawcami danych (konferencja uzgodnieniowa) rozporządzenie określa minimalny termin. Nie oznacza to jednak, że zasoby nie mogą i nie powinny być aktualizowane częściej niż ustalony harmonogram.</p> <p>Przed wszystkim w świetle art. 9a ust. 2 tejże ustawy <i>Do przekazania, w celu udostępnienia w centralnym repozytorium, posiadanego zasobu informacyjnego oraz metadanych opisujących jego</i></p>
--	--	---	--	---



					<p><i>strukturę, a także ich systematycznego weryfikowania i aktualizowania są obowiązane [...].</i></p> <p>Zatem, aby zagwarantować z jednej strony realizację tego obowiązku przez podmioty zobowiązane, z drugiej wiarygodność zasobów dla potencjalnych użytkowników tytuł kolumny 5 tabel będących załącznikami do rozporządzenia, otrzymał brzmienie</p> <p><i>Aktualizowanie zasobów informacyjnych oraz metadanych nastąpi nie rzadziej niż raz na .</i></p>
10.	MKiDN - NDAP	Załącznik 1 i 2	Do oceny legislacyjnej pozostawiam kwestię oznaczenia załącznika 2. Jest on co prawda załącznikiem 2 do zarządzenia zmieniającego, nie mniej dalej pozostaje załącznikiem 7 do zarządzenia zmienianego, a z treści tego załącznika to nie wynika.		Uwaga nieuwzględniona
11.	Rządowe Centrum Legislacji		W świetle upoważnienia ustawowego (art. 9 a ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001	W celu dostosowania projektu rozporządzenia do konstytucyjnych wymagań	Uwaga do wyjaśnienia W projekcie w załącznik nr 1 dot.



		<p>r. o dostępie do informacji publicznej) w rozporządzeniu należy określić m.in. dodatkowy zestaw elementów metadanych, innych niż określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9b ust. 6. Należy zauważyć, że w projekcie rozporządzenia nie określono dodatkowego zestawu elementu metadanych, przez co nie wykonano w pełni upoważnienia ustawowego. Rządowe Centrum Legislacji pragnie podkreślić, że akt, który nie wykonuje w pełni upoważnienia ustawowego narusza dyrektywy art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji RP. Jednocześnie trzeba zaznaczyć, iż na konferencji uzgodnieniowej poświęconej omawianemu projektowi (5.12.2014 r.) ustalono, że ww. uwaga Rządowego Centrum Legislacji zostanie uwzględniona w nowej wersji projektu.</p>	<p>proponuje się uregulować w nim dodatkowy zestaw elementów metadanych.</p>	<p>ministra właściwego do spraw informatyzacji poz. nr 1 został określony dodatkowy zestaw elementów metadanych obejmujący „datę zebrania danych”.</p> <p>Według MAC nie było intencją ustawodawcy ustalanie dodatkowego zestawu elementów metadanych dla wszystkich podmiotów zobowiązanych i wszystkich zasobów. Zostałoby to wyrażone przede wszystkim w art. 9b ust. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, na podstawie którego minister właściwy do spraw informatyzacji określa minimalny zestaw elementów metadanych obowiązujący wszystkie podmioty zobowiązane do udostępniania zasobów informacyjnych w centralnym repozytorium. Natomiast w świetle art. 9a ust. 3 minister ten określa odrębnie dla poszczególnych podmiotów m.in. dodatkowy zestaw elementów</p>
--	--	--	--	---



					<p>metadanych. Ustawodawca przewidział zatem, że ze względu na różnorodny charakter zasobów oraz różne podmioty zobowiązane oraz ich status nie ma możliwości ustalenia jednego, wykraczającego ponad minimalny, zestawu dodatkowych metadanych. Ponadto określenie <i>dodatkowy</i> sugeruje, że jest to element uzupełniający. Takie zapisy odzwierciedlają intencje projektodawcy (poselski projekt ustawy), który w uzasadnieniu do ustawy wyraźnie zaznaczył, iż <i>Dodatkowo, minister w przypadku szczególnej specyfiki zasobu może określić w rozporządzeniu dodatkowe elementy metadanych, inne niż określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9b ust. 4. (obecnie art. 9b ust. 6).</i> Reasumując uwaga RCL została już uwzględniona. Pozostałe zasoby informacyjne, niż wyżej wskazany nie wymagają określania dodatkowego zestawu elementu metadanych.</p>
12.	GUS	Załącznik 1 do	Należy przenieść z główki		Uwaga nieuwzględniona



		projekt, przypis dolny pod każdą z tabel	tabeli do tytułu załącznika. Będzie powtórzony raz i uniknie się wielokrotnego jego powtarzania (czasami dwa razy na stronie).		
13.	GUS	Załącznik 1 do projektu, kolumna w tabeli „Harmonogram przekazywania zasobu informacyjnego oraz metadanych”	W kolumnie w tabeli „Harmonogram przekazywania zasobu informacyjnego oraz metadanych” są pozycje na stronach 5 – 12, 27, 28, w których wskazano rok 2014. Jeśli rozporządzenie wprowadzające załącznik wchodzi w życie w 2015 roku wydaje się to niewłaściwe.		Uwaga do wyjaśnienia
14.	GUS	Załącznik 1 do projektu, tabela „Prezes Głównego Urzędu Statystycznego”	W kolumnie „Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego” należy wykreślić zapisy z L.p. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 15. W przypadku GUS w większości pozycji nie ma dodatkowych wymagań, ponieważ udostępnienie zasobu następuje poprzez przejście (adres URL) na stronę GUS. Umieszczone obecnie w tej kolumnie zapisy dotyczą formatu w jakim są udostępniane zasoby.		Uwaga nieuwzględniona Wskazane w kolumnie „Dodatkowe wymagania techniczne opracowania zasobu informacyjnego” odzwierciedlają propozycje przesłane przez GUS w dn. 13 października 2014r. Na konferencji uzgodnieniowej w dn. 5 grudnia 2014r. GUS nie zgłosił uwag do projektu rozporządzenia.



15.	GUS	Załącznik 1 do projektu, tabela „Prezes Głównego Urzędu Statystycznego”	W L.p. 15, kolumna „Zasób informacyjny” rozszerzenie zapisu.	„Klasyfikacje: Polska Klasyfikacja Działalności PKD, Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług PKWiU, Polska Klasyfikacja Obiektów Budowlanych PKOB, Klasyfikacja Środków Trwałych KŚT, Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) – informacje o aktualnie obowiązujących klasyfikacjach wraz z wyszukiwarką”	Uwaga uwzględniona
16.	GUS	Załącznik 1 do projektu, tabela „Prezes Głównego Urzędu Statystycznego”	W L.p. 7, kolumna „Zasób informacyjny” zmiana zapisu	Korekta nazwy z: Platforma Analityczna – SWAiD (System Wspomagania Analiz i Decyzji) na <u>Dziedzinowe Bazy Wiedzy - Platforma Analityczna SWAiD</u>	Uwaga uwzględniona
17.	GUS	Załącznik 1 do projektu, tabela „Minister właściwy do spraw administracji publicznej”	W L.p. 2 tabeli w kolumnie „Zasób informacyjny” podano: „Związki powiatów i związki międzygminnych”, zmiana zapisu	– powinno być: „Związki powiatów i związki międzygminne”	Uwaga uwzględniona

